

**PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN IPA
BERBASIS *LECTORA PROFESSIONAL PUBLISHING SUITE*
MATERI CARA PENCEGAHAN KERUSAKAN LINGKUNGAN
KELAS IV SEMESTER II DI SD/MI**



SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh
Gelara Sarjana Strata Satu Pendidikan Islam

Disusun Oleh :
Alfian Eko Rochmawan
NIM: 09480084

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2013**

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Alfian Eko Rochmawan

NIM : 09480084

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan skripsi ini adalah asli hasil karya atau penelitian sendiri dan bukan plagiasi dari karya seni atau penelitian orang lain.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya agar dapat diketahui oleh anggota dewan penguji.

Yogyakarta , 10 Juni 2013



Yang menyatakan

Alfian Eko Rochmawan

NIM. 09480084

**SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI**

Hal : Persetujuan Skripsi

Lamp : 3 (tiga) eksemplar skripsi

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara :

Nama : Alfian Eko Rochmawan
NIM : 09480084
Jurusan/Prodi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Judul Skripsi : PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN IPA
BERBASIS *LECTORA PROFESSIONAL*
PUBLISHING SUITE MATERI CARA
PENCEGAHAN KERUSAKAN LINGKUNGAN
KELAS IV SEMESTER II DI SD/MI

sudah dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu dalam Jurusan/Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah pada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Dengan ini kami berharap agar skripsi tersebut di atas segera dimunaqasyahkan. Demikian atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

Yogyakarta, 10 Juni 2013
Pembimbing

Sigit Prasetyo, M.Pd.Si
NIP. 19810104 200912 1004



PENGESAHAN SKRIPSI

Nomor : UIN.02/DT/PP.01.1/0190/2013

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul :

PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN IPABERBASIS *LECTORA PROFESSIONAL PUBLISHING SUITE* MATERI CARA PENCEGAHAN KERUSAKAN LINGKUNGAN KELAS IV SEMESTER II DI SD/MI.

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

Nama : Alfian Eko Rochmawan

NIM : 09480084

Telah dimunaqasyahkan pada : 25 Juni 2013

Dengan nilai : A-

dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

PANITIA UJIAN MUNAQASYAH

Ketua Sidang


Sigit Prasetyo, M. Pd. SI
NIP. 19810401200921004

Penguji I



Siti Fatonah, M. Pd

NIP. 19710205 199903 2 008

Penguji II



Moh. Agung Rokhimawan, M. Pd


NIP. 19781113 200912 1 003

Yogyakarta, 03 JUL 2013

Dekan

Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga




H. Hamruni, M. Si

NIP. 19590525 198503 1 005

MOTTO

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ^{قُل} (الرعد: ١١)

“Sesungguhnya Allah tidak merubah keadaan sesuatu kaum sehingga mereka merubah keadaan yang ada pada diri mereka sendiri”¹

¹ Qur'an Surat. Ar-Ra'du ayat 11

PERSEMBAHAN

Skripsi ini Penulis persembahkan untuk

Almamater Tercinta

Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

Yogyakarta

ABSTRAK

Alfian Eko Rochmawan, “Pengembangan Media Pembelajaran IPA Berbasis *Lectora Professional Publishing Suite* Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan Kelas IV Semester II di SD/MI”. Skripsi. Yogyakarta: Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah. Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, 2013.

Penelitian ini bertujuan untuk : (1) mengembangkan media pembelajaran IPA berbasis *lectora professional publishing suite* materi cara pencegahan kerusakan lingkungan kelas IV semester II di SD/MI yang memenuhi persyaratan media pembelajaran yang baik, dan (2) mengetahui kelayakan media pembelajaran IPA berbasis *lectora professional publishing suite* materi cara pencegahan kerusakan lingkungan kelas IV semester II di SD/MI yang telah dikembangkan.

Penelitian ini merupakan penelitian pengembangan dengan menggunakan model pengembangan dari Reiser dan Mollenda yaitu model ADDIE (*Analysis, Design, Development, Implementation, and Evaluation*). Pengembangan media pembelajaran IPA ini diujikan kepada *reviewer* (ahli media, ahli materi), dan *peer reviewer*. Instrumen penilaian media pembelajaran IPA berupa angket yang berisi aspek dengan kriteria tertentu. Penilaian dilakukan oleh *reviewer* (ahli media dan ahli materi), *peer reviewer*, guru dan direspon siswa MIN Tempel Yogyakarta. Penilaian yang dilakukan meliputi 2 aspek penilaian dengan 8 kriteria penilaian untuk ahli media. 6 aspek penilaian dengan 20 kriteria penilaian untuk ahli materi, 6 aspek penilaian dengan 22 kriteria penilaian untuk *peer reviewer*, 9 aspek penilaian dengan 28 kriteria penilaian untuk guru IPA dan 6 aspek penilaian dengan 18 kriteria penilaian untuk respon siswa.

Hasil penilaian berupa data kualitatif kemudian ditabulasi dan dianalisis dengan pedoman kriteria kategori penilaian ideal untuk menentukan kualitas media pembelajaran IPA. Hasil penelitian pengembangan ini menunjukkan bahwa media pembelajaran IPA berbasis *lectora professional publishing suite* yang telah dibuat berdasarkan penilaian ahli media adalah Sangat Baik (SB) dengan skor 85 dan persentase keidealan 87,5%. Berdasarkan penilaian ahli materi adalah Sangat Baik (SB) dengan skor 92 dan persentase keidealan 92%. Berdasarkan penilaian *peer reviewer* adalah sangat baik (SB) dengan skor 105,5 dan persentase keidealan sebesar 95,5%. Berdasarkan penilaian guru adalah Sangat Baik (SB) dengan skor 122 dan persentase keidealan 87,14%. Sedangkan berdasarkan respon 10 siswa kelas IV MIN Tempel memperoleh skor 17,4 dan persentase keidealan sebesar 96,67 %. Sehingga layak untuk digunakan sebagai media dalam pembelajaran IPA di SD/MI.

Kata kunci: Penelitian Pengembangan, media pembelajaran, *lectora professional publishing suite*

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْعَمَنَا بِنِعْمَةِ الْإِيمَانِ وَالْإِسْلَامِ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا
رَسُولُ اللَّهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى أَشْرَفِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ
وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ أَمَّا بَعْدُ.

Puji syukur ke hadirat Allah SWT yang telah melimpahkan segala rahmat dan kenikmatan yang tiada terkira sehingga skripsi yang berjudul “Pengembangan Media Pembelajaran IPA Berbasis *Lectora Professional Publishing Suite* Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan Kelas IV Semester II di SD/MI” dapat terselesaikan. Terima kasih atas bimbingan dan petunjuk yang Engkau berikan. Shalawat serta salam semoga selalu tercurah kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW beserta keluarga, sahabat, dan seluruh umat yang mencintainya. Pada kesempatan kali ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Prof. Dr. H. Hamruni, M. Si. selaku Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan izin kepada peneliti untuk melakukan penelitian ini.
2. Dr. Istiningsih, M. Pd selaku Ketua Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah berkenan menerima judul skripsi ini dan memberikan motivasi agar lebih semangat dalam mengerjakan skripsi ini.

3. Sigit Prasetyo, M.Pd. Si selaku dosen pembimbing yang selalu memberikan bimbingan dan arahan serta motivasi dengan penuh kesabaran kepada penulis sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan.
4. Drs. Nur Hidayat, M. Ag. selaku pembimbing akademik yang senantiasa membimbing dan memotivasi serta mengarahkan dari awal semester hingga akhir.
5. Segenap Dosen Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah serta karyawan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan pelayanan yang baik dalam proses penyusunan skripsi ini.
6. Ayahanda H. Bibit Rohani, Ibunda Hj. Siti Maimunah, dan Adinda Ervira Dwi Rahmawati. yang senantiasa memotivasi peneliti untuk menyelesaikan penyusunan skripsi ini.
7. Sigit Purnomo M.Pd dan Fitri Yuliawati M.Pd.Si selaku dosen ahli dalam penelitian ini, terimakasih atas masukan dan sara yang Bapak Ibu berikan.
8. Mulyadi, S.Pd dan Vivin Manzuroh, S.Pd serta guru-guru MIN Tempel yang lain yang tidak bisa saya sebutkan satu per satu. Terimakasih atas ilmu dan bimbingannya selama ini.
9. Segenap pimpinan MIN Tempel yang telah bersedia memberkan ijin penelitian sehingga selesailah proses penyusunan skripsi ini.
10. Lintang Seira Putri, Ahmad Imam Muafiq, A'thirizqiani Mahbubah, AMS Nurhidayah, Kiki Widya putri, dan Danastri Prihatini yang saling memberi masukan peneliti dalam proses penyusunan skripsi ini.

11. Semua teman-teman PPL-KKN kelompok 71 tahun 2012 di MIN Tempel Yogyakarta.
12. Semua teman-teman PGMI C khususnya dan semua teman PGMI tahun ajaran 2009.
13. Keluarga besar KAMAS (Keluarga Alumni Madrasah Alislam Surakarta) khususnya, Yudha Kurniawan dan Ikhsan Adi Kurniawan, teman sekamar yang selalu mendukungku.
14. Keluarga besar foto copy Bima Jaya yang membantu dalam pencetakan skripsi ini.
15. Semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian penulisan skripsi ini yang tidak mungkin disebutkan satu persatu.

Harapan penulis semoga Allah SWT memberikan pahala yang setimpal kepada semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini teriring dengan do`a *Jazākumullāh Khairal Jazā`*.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan, Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun guna perbaikan bagi penulis sangat penulis harapkan. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua. Amin

Yogyakarta, 10 Juni 2013

Penulis

Alfian Eko Rochmawan
NIM. 09480084

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL	i
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	ii
SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR	iii
PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
HALAMAN ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi masalah	6
C. Pembatasan Masalah	7
D. Rumusan Masalah	7
E. Tujuan Pengembangan	8
F. Manfaat Pengembangan	8
G. Spesifikasi Produk yang Dihasilkan	9
H. Asumsi dan Keterbatasan Pengembangan	10
I. Definisi Istilah	10
BAB II. KAJIAN PUSTAKA	12
A. Kajian Teori	12
1. Pembelajaran IPA di SD/MI.....	12
2. Media Pembelajaran	13
3. Program <i>Lectora professional publishing suite</i>	15
4. Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan.....	18
5. Kajian Penelitian yang Relevan	23
B. Kerangka Pikir	25
C. Pertanyaan Penelitian	26
BAB III. METODE PENGEMBANGAN	28
A. Model Pengembangan	28
B. Prosedur Pengembangan	28
C. Penilaian Produk	32
1. Desain Penilaian Produk	32

2. Subjek Penilaian	33
3. Jenis Data	34
4. Instrumen Pengumpulan Data	35
5. Teknik Analisis Data	38
BAB IV. HASIL PENELITIAN	42
A. Data Uji Coba	42
1. Data Tahap Pengembangan	42
2. Data Validasi Produk	51
B. Analisis Data.....	53
1. Penilaian Kualitas Media Pembelajaran IPA Menurut Penilaian Ahli Meda.....	54
a. Penilaian Menurut Ahli Media Dari Keseluruhan Aspek C Dan F.....	54
b. Kualitas Media Pembelajaran IPA Per Aspek Menurut Penilaian Ahli Media.....	55
2. Penilaian Kualitas Media Pembelajaran IPA Menurut Penilaian Ahli Materi	57
a. Penilaian Menurut Ahli Materi Dari Keseluruhan Aspek A, B, D, E, G, dan H	57
b. Kualitas Media Pembelajaran IPA Per Aspek Menurut Penilaian Ahli Materi.....	58
3. Penilaian Kualitas Media Pembelajaran IPA Menurut Penilaian <i>Peer Reviewer</i>	62
a. Penilaian Menurut <i>Peer Reviewer</i> Dari Keseluruhan Aspek A, B, C, D, E, dan F.	62
b. Kualitas Media Pembelajaran IPA Per Aspek Menurut Penilaian <i>Peer reviewer</i>	63
4. Penilaian Kualitas Media Pembelajaran IPA Menurut Penilaian Guru.....	67
a. Penilaian Menurut Guru dari Keseluruhan Aspek.....	67
b. Kualitas Media Pembelajaran IPA Per Aspek Menurut Penilaian Guru.....	68
5. Penilaian Media Pembelajaran IPA Menurut Penilaian (Respon) Siswa MIN Tempel.....	73
a. Penilaian kualitas Menurut respon siswa dari Keseluruhan Aspek.....	73
b. Kualitas Media Pembelajaran IPA Per Aspek Menurut Penilaian siswa	74
6. Kajian Produk Akhir	79
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	81
A. Kesimpulan	82
B. Keterbatasan Pengembangan	82
C. Saran Pemanfaatan, Diseminasi, dan Pengembangan Produk Lebih Lanjut ..	82
1. Saran Pemanfaatan	82

2. Diseminasi	83
3. Pengembangan Produk Lebih Lanjut	83
DAFTAR PUSTAKA	83
LAMPIRAN	84
CURICULUM VITAE	126

DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 1. Daftar Nama <i>reviewer</i> (Ahli Media dan Ahli Materi).....	33
Tabel 2. Daftar Nama <i>Peer Reviewer</i> (teman sejawat yang melakukan penelitian R&D)	33
Tabel 3. Daftar Nama Guru MIN Tempel	33
Tabel 4. Daftar Nama siswa MIN Tempel	33
Tabel 5. Kisi-kisi Instrumen Penilaian untuk <i>reviewer</i> , <i>peer reviewer</i> dan guru .	37
Tabel 6. Kisi-kisi Instrumen Penilaian Untuk Siswa	37
Tabel 7. Pedoman Pemberian Skor	38
Tabel 8. Kriteria Kategori Penilaian Ideal	39
Tabel 9. Aturan Pemberian Skor Penilaian (respon) Oleh Siswa.....	40
Tabel 10. Saran dan masukan dari ahli media	47
Tabel 11. Saran dan masukan dari ahli materi	48
Tabel 12. Saran dan masukan dari <i>Peer reviewer</i>	48
Tabel 13. Hasil penilaian media pembelajaran IPA oleh ahli media	52
Tabel 14. Hasil penilaian media pembelajaran IPA oleh ahli materi.....	52
Tabel 15. Hasil penilaian media pembelajaran IPA oleh <i>peer reviewer</i>	52
Tabel 16. Hasil penilaian media pembelajaran IPA oleh guru.....	53
Tabel 17. Hasil penilaian media pembelajaran IPA oleh siswa	53
Tabel 18. Aspek dan kriteria penilaian	56
Tabel 19. Aspek dan kriteria penilaian	56
Tabel 20. Aspek dan kriteria penilaian	58
Tabel 21. Aspek dan kriteria penilaian	60
Tabel 22. Aspek dan kriteria penilaian	60
Tabel 23. Aspek dan kriteria penilaian	60
Tabel 24. Aspek dan kriteria penilaian	61
Tabel 25. Aspek dan kriteria penilaian	61
Tabel 26. Aspek dan kriteria penilaian	63
Tabel 27. Aspek dan kriteria penilaian	64
Tabel 28. Aspek dan kriteria penilaian	65
Tabel 29. Aspek dan kriteria penilaian	65
Tabel 30. Aspek dan kriteria penilaian	66
Tabel 31. Aspek dan kriteria penilaian	67
Tabel 32. Aspek dan kriteria penilaian	68
Tabel 33. Aspek dan kriteria penilaian	69
Tabel 34. Aspek dan kriteria penilaian	70
Tabel 35. Aspek dan kriteria penilaian	70
Tabel 36. Aspek dan kriteria penilaian	71
Tabel 37. Aspek dan kriteria penilaian	71
Tabel 38. Aspek dan kriteria penilaian	72
Tabel 39. Aspek dan kriteria penilaian	73

Tabel 40. Aspek dan kriteria penilaian	75
Tabel 41. Aspek dan kriteria penilaian	75
Tabel 42. Aspek dan kriteria penilaian	76
Tabel 43. Aspek dan kriteria penilaian	77
Tabel 44. Aspek dan kriteria penilaian	78
Tabel 45. Aspek dan kriteria penilaian	78

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Desain Penilaian Produk <i>Lectora Professional Publishing Suite</i>	32
Gambar 2. Kerangka struktur media pembelajaran IPA berbasis <i>lectora professional publishing suite</i>	45
Gambar 3. Tampilan media <i>lectora professional publishing suite</i>	47
Gambar 4. Diagram batang persentase keidealan tiap aspek media pembelajaran IPA menurut ahli media	55
Gambar 5. Diagram batang persentase keidealan tiap aspek media pembelajaran IPA menurut ahli materi	58
Gambar 6. Diagram batang persentase keidealan tiap aspek media pembelajaran IPA menurut <i>peer reviewer</i>	63
Gambar 7. Diagram batang persentase keidealan tiap aspek media pembelajaran IPA menurut guru	68
Gambar 8. Diagram batang persentase keidealan tiap aspek media pembelajaran IPA menurut siswa	74

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1	Produk Media Pembelajaran IPA Berbasis <i>Lectora Professional Publishing Suite</i> 86
Lampiran 2	Instrumen Penilaian untuk <i>Reviewer, peer reviewer</i> dan guru beserta rubrik 90
Lampiran 3	Instrumen Penilaian untuk Responden (siswa)..... 99
Lampiran 4	Daftar Subjek Penilaian (<i>Reviewer Peer Reviewer</i> , dan siswa).... 101
Lampiran 5	Perhitungan Kualitas Media Pembelajaran IPA Berdasarkan Hasil Penilaian Ahli Media..... 104
Lampiran 6	Perhitungan Kualitas Media Pembelajaran IPA Berdasarkan Hasil Penilaian Ahli Materi 107
Lampiran 7	Perhitungan Kualitas Media Pembelajaran IPA Berdasarkan Hasil Penilaian <i>peer Reviewer</i> 112
Lampiran 8	Perhitungan Kualitas Media Pembelajaran IPA Berdasarkan Hasil Penilaian Guru IPA 117
Lampiran 9	Perhitungan Kualitas Media Pembelajaran IPA Berdasarkan Respon Siswa MIN Tempel..... 123
Lampiran 10	Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar Kelas IV Semester II 125
Lampiran 11	Surat-surat..... 127

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan tidak terlepas dari suatu proses belajar. Belajar merupakan proses kegiatan sepanjang hayat yang tidak akan pernah berhenti selama manusia masih hidup, dimana kegiatan tersebut dapat dilakukan setiap saat dan di mana pun manusia berada¹. Belajar juga merupakan kebutuhan yang wajib dipenuhi oleh manusia. Belajar dapat dilakukan dengan suatu proses pembelajaran. Proses pembelajaran tidak harus dilakukan di sekolah, tetapi dapat dilakukan di mana saja manusia berada dan kapanpun manusia ingin belajar. Jadi, seharusnya pembelajaran tidak dibatasi oleh ruang dan waktu.

Saat ini banyak permasalahan yang timbul dalam dunia pendidikan, khususnya terkait dengan hasil belajar siswa yang menurun. Hal ini perlu dicari solusi yang tepat agar proses pembelajaran yang berlangsung di kelas dapat membantu siswa dalam meningkatkan hasil belajar mereka. Permasalahan tersebut menuntut pendidik agar mengembangkan kreativitas dalam memilih metode dan media pembelajaran yang diharapkan dapat mewujudkan pembelajaran yang aktif, inovatif, kreatif, efektif, dan menyenangkan.

Pendidikan merupakan salah satu usaha manusia untuk mengembangkan potensi dirinya melalui suatu proses pembelajaran. Tujuan langsung pendidikan adalah perubahan kualitas hasil belajar siswa baik ranah

¹ Binti Maunah. *Ilmu pendidikan*, (Yogyakarta : teras, 2009) hlm.1

kognitif, afektif, dan psikomotorik. Hasil belajar siswa dipengaruhi oleh faktor *internal* dan faktor *eksternal*. Faktor *internal* di antaranya minat dan kemauan seorang siswa dalam mengelola materi yang diterima. Faktor *eksternal* di antaranya tersedianya media dan kehadiran seorang guru dalam proses pembelajaran. Adapun pembelajaran merupakan suatu proses interaksi yang dilakukan oleh siswa dengan guru, baik di dalam kelas maupun di luar kelas dengan menggunakan berbagai sumber belajar dan media belajar.

Sumber belajar dapat diperoleh dari guru, buku-buku, atau media cetak maupun media audio lain yang diharapkan dapat memperoleh pengetahuan yang lebih luas. Kemajuan dalam pendidikan tidak akan terjadi tanpa membenahi proses pembelajaran yang digunakan. Dengan kata lain, kualitas pendidikan sangat dipengaruhi oleh kualitas pembelajaran. Oleh karena itu, pembelajaran yang akan dilaksanakan harus disesuaikan dengan amanat Peraturan Pemerintah Nomor 19 tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan salah satu standar yang harus dikembangkan adalah standar proses.

Dalam proses pendidikan di sekolah, guru mempunyai tugas utama yaitu membina dan mengajarkan hal-hal yang baik kepada siswa. Selain itu, guru menyampaikan materi pelajaran kepada siswa melalui interaksi komunikasi dalam proses pembelajaran yang dilakukannya. Guru merupakan komponen pembelajaran yang memegang peranan penting dan utama, karena keberhasilan proses pembelajaran sangat ditentukan oleh faktor guru.

Keberhasilan guru dalam menyampaikan materi sangat tergantung pada kelancaran interaksi antara guru dan siswanya. Sedangkan siswa mempunyai tugas utama adalah untuk belajar dari apa yang didengar, dilihat, dan dilakukan oleh siswa maupun guru. Keterkaitan antara belajar dan mengajar itulah yang disebut pembelajaran. Untuk memperoleh proses pembelajaran yang menarik, seorang guru harus mempunyai metode, model, media, dan pendekatan yang sesuai dengan kondisi siswa yang akan belajar. Hal ini diharapkan tujuan pembelajaran tercapai. Tujuan pembelajaran dapat tercapai dipengaruhi oleh salah satu komponen pembelajaran yaitu media pembelajaran. Media tersebut dapat berupa buku, *hand out*, modul, CD pembelajaran, dan lain-lain.

Menurut hasil observasi yang dilakukan di Madrasah Ibtidaiyah Negeri (MIN) Tempel, di sekolah ini sudah terdapat fasilitas-fasilitas yang memadai untuk mendukung proses belajar mengajar seperti adanya ruang perpustakaan, ruang multimedia, dan ruang komputer. Namun, pada kenyataannya bahwa dalam proses pembelajaran fasilitas tersebut belum digunakan secara maksimal, khususnya pada pembelajaran IPA.² Hal ini dikarenakan guru hanya menggunakan buku acuan dan metode konvensional sehingga siswa kurang begitu antusias dalam mengikuti pelajaran dan cenderung melakukan aktifitas-aktifitas yang merugikan siswa itu sendiri.³

Metode konvensional baik ceramah maupun tanya jawab yang digunakan guru dalam pembelajaran IPA, semula dimaksudkan agar siswa

²Hasil Observasi Pembelajaran IPA MIN Tempel, Selasa, 25 September 2012.

³Hasil Wawancara Bapak Mulyadi (Guru IPA Kelas 4), Senin, 21 Januari 2013.

dapat terlibat aktif dalam mengikuti kegiatan pembelajaran, tetapi kenyataannya pada setiap pembelajaran khususnya pembelajaran IPA di kelas IV belum menghasilkan pembelajaran yang aktif dan efektif. Pada saat pembelajaran banyak siswa yang kurang mengikuti pembelajaran secara penuh, bahkan tidak sedikit siswa yang melakukan kegiatan-kegiatan yang lain selain kegiatan pembelajaran. Misalnya mengganggu temannya, mengobrol, dan kegiatan yang lainnya yang tidak berhubungan dengan kegiatan pembelajaran.

IPA bukan hanya mata pelajaran hafalan, namun perlu adanya pemahaman yang mendalam tentang konsep IPA. Siswa diharapkan mampu menerima dan memahami materi pelajaran yang telah disampaikan dari sumber belajar dengan adanya media belajar. Menurut Jean Piaget, pengembangan kognitif siswa pada usia 7-11 tahun adalah periode operasional menuju konkrit.⁴ Penggunaan media dalam kegiatan belajar mengajar pada periode ini sangat penting karena pada masa ini siswa masih berfikir konkrit, belum mampu berfikir abstrak. Kehadiran media sangat membantu mereka dalam memahami konsep tertentu, yang tidak atau kurang mampu dijelaskan dengan bahasa.⁵ Materi cara pencegahan kerusakan lingkungan merupakan materi yang menjelaskan fenomena-fenomena alam yang terjadi misalnya, erosi, abrasi, banjir, dan tanah longsor. Dalam menjelaskan materi tersebut siswa memerlukan gambaran konkrit mengenai

⁴http://id.wikipedia.org/wiki/Teori_perkembangan_kognitif. diakses pada: Sabtu, 15 Februari 2013 pukul 06.00

⁵Saiful Bahri Djamarah, Aswan Zain. *Strategi Belajar Mengajar*, (Banjarmasin : Rineka Cipta, 1995) Hlm. 155

fenomena-fenomena alam yang terjadi sehingga siswa dapat memahami materi dengan jelas dan baik. Dengan demikian, tentu harus ada cara bagaimana agar pelajaran yang disampaikan dapat menarik, memotivasi dan memahamkan siswa.

Berdasarkan hal tersebut, perlu adanya media pembelajaran yang dapat menumbuhkan minat mereka agar antusias dalam menjalani proses pembelajaran. Sehingga proses pembelajaran berlangsung dengan baik dan efisien dalam rangka memberi penjelasan kepada siswa mengenai materi IPA cara pencegahan kerusakan lingkungan secara mendalam dan jelas.

Media pembelajaran adalah segala sesuatu yang dapat digunakan untuk menyalurkan pesan dari pengirim ke penerima guna merangsang pikiran, perasaan, perhatian, dan kemauan siswa dalam mengikuti proses pembelajaran.⁶ Salah satu cara untuk meningkatkan minat dan prestasi belajar siswa adalah dengan menggunakan media pembelajaran. Proses pembelajaran dengan menggunakan media pembelajaran, siswa akan lebih terlibat secara langsung dalam proses pembelajaran.

Salah satu media pembelajaran yang sesuai dengan kriteria di atas adalah media pembelajaran berbasis *lectora professional publishing suite*, dengan ditampilkannya *lectora professional publishing suite* siswa dapat mengkonstruksi pengetahuannya tentang pelajaran IPA cara pencegahan kerusakan lingkungan. Dengan adanya penayangan gambar dan video yang menunjukkan fenomena alam yang natural dan riil. Siswa dapat memahami

⁶Anisatun Mufarikah, *Strategi Belajar Mengajar*, (Yogyakarta : Teras, 2009). Hlm. 103

apa yang dimaksudkan dalam pelajaran tersebut dan menyimpulkannya dengan baik. Media pembelajaran berbasis *lectora professional publishing suite* dapat meminimalkan kesalahan penafsiran oleh siswa dan menjadikan materi-materi yang abstrak menjadi konkrit.

Berdasarkan permasalahan yang dikemukakan di atas, maka dilakukan penelitian pengembangan yang berjudul "Pengembangan Media Pembelajaran IPA Berbasis *Lectora Professional Publishing Suite* Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan Kelas IV Semester II di SD/MI". Penelitian ini sangat perlu dilakukan mengingat kreativitas guru di tingkat SD/MI masih rendah dalam penguasaan media pembelajaran yang berbasis teknologi informasi dan komputer. Hal ini dilakukan untuk mendukung peningkatan kualitas guru SD/MI dalam pembelajaran IPA.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dikemukakan, maka dapat diidentifikasi permasalahan yang diteliti dalam penelitian ini, yaitu:

1. Pembelajaran yang berlangsung masih menggunakan metode konvensional yang menjadikan siswa kurang aktif dalam mengikuti kegiatan belajar-mengajar.
2. Terdapat berbagai media pembelajaran yang digunakan (seperti : bahan ajar, *hand out*, buku elektronik, dan lain-lain) namun, belum ada media pembelajaran yang berbasis *Lectora Professional Publishing Suite*.

3. Kreativitas guru dan siswa di tingkat SD/MI masih rendah dalam penguasaan media pembelajaran yang berbasis teknologi informasi dan komputer.

C. Pembatasan Masalah

Untuk menghindari munculnya permasalahan yang lebih luas, sehingga perlu dikemukakan pembatasan masalah dalam penelitian ini. Adapun pembatasan masalahnya adalah sebagai berikut:

1. Pengembangan media pembelajaran IPA berbasis *Lectora Professional Publishing Suite*.
2. Materi yang dibahas pada mata pelajaran IPA adalah cara pencegahan kerusakan lingkungan kelas IV Semester II pada tahun ajaran 2013.
3. Penilaian kualitas media pembelajaran berbasis *lectora professional publishing suite* ditinjau dari aspek materi, penyajian, kegrafisan, kebahasaan, keterlaksanaan, dan evaluasi.
4. Penelitian pengembangan ini menggunakan prosedur ADDIE (*Analysis, Design, Development, Implementation, and Evaluation*) yang dibatasi hanya sampai pada tahap pengembangan (*Development*).

D. Rumusan Masalah

Sesuai dengan latar belakang, identifikasi, dan pembatasan masalah tersebut di atas, dapat dirumuskan masalah yang akan diteliti adalah:

1. Bagaimanakah pengembangan media pembelajaran IPA berbasis *lectora professional publishing suite* materi cara pencegahan kerusakan lingkungan kelas IV semester II di SD/MI?
2. Bagaimanakah kelayakan media pembelajaran IPA berbasis *lectora professional publishing suite* materi cara pencegahan kerusakan lingkungan kelas IV semester II di SD/MI?

E. Tujuan Pengembangan

1. Untuk mengembangkan media pembelajaran IPA berbasis *lectora professional publishing suite* materi cara pencegahan kerusakan lingkungan kelas IV semester II di SD/MI yang memenuhi persyaratan media pembelajaran yang baik.
2. Untuk Mengetahui kelayakan media pembelajaran IPA berbasis *lectora professional publishing suite* materi cara pencegahan kerusakan lingkungan kelas IV semester II di SD/MI.

F. Manfaat Pengembangan

1. Bagi guru bidang studi

Sebagai wawasan tentang alternatif media pembelajaran yang sesuai dengan minat siswa agar tercipta pembelajaran aktif, komunikatif, efisien dan menyenangkan.

2. Bagi siswa

Memberikan pengalaman belajar dengan media pembelajaran yang dapat membantu mereka untuk belajar aktif, mengalami sendiri, belajar mengembangkan pengetahuan melalui media pembelajaran IPA berbasis *Lectora Professional Publishing Suite* yang menarik dan menyenangkan.

3. Bagi penulis

Hasil penelitian ini menjadi tambahan wawasan variasi media pada saat mengejar setelah lulus dari perguruan tinggi sekaligus menjadi tugas akhir pendidikan Strata 1 di Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

4. Bagi penulis lain

Menjadi sumber informasi untuk mengembangkan penelitian dengan menggunakan media-media yang lain.

G. Spesifikasi Produk Yang Diharapkan

Produk pengembangan dalam penelitian ini memiliki spesifikasi sebagai berikut:

1. Produk yang dihasilkan berupa media pembelajaran IPA berbasis *lectora professional publishing suite*.
2. Produk yang dihasilkan dilengkapi dengan biodata, petunjuk pemakaian, identitas mata pelajaran, standar kompetensi, kompetensi dasar, materi

cara pencegahan kerusakan lingkungan, simulasi dengan menggunakan video-audio, latihan soal.

H. Asumsi dan Keterbatasan Pengembangan

1. Asumsi dari penelitian ini adalah media pembelajaran IPA berbasis *lectora professional publishing suite* yang disusun dapat menjadi salah satu alternatif media pembelajaran di SD/MI.
2. Keterbatasan pengembangan media pembelajaran IPA berbasis *lectora professional publishing suite* ini terletak pada lingkup materi yang dibahas yaitu hanya materi pokok cara pencegahan kerusakan lingkungan kelas IV semester II.

I. Definisi Istilah

1. Metode Penelitian Pengembangan adalah metode penelitian yang digunakan untuk menghasilkan produk tertentu, dan menguji keefektifan produk tersebut.⁷
2. Media Pembelajaran adalah segala sesuatu yang dapat digunakan untuk menyalurkan pesan dari pengirim ke penerima sehingga dapat merangsang pikiran, perasaan, perhatian dan minat serta perhatian siswa sedemikian rupa sehingga proses belajar terjadi.⁸
3. *Lectora* adalah pembelajaran elektronik (*elearning*), juga dikenal sebagai perangkat lunak, dikembangkan oleh Trivantis Corporation. *Lectora*

⁷ Sugiono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D* (Bandung : Alfabeta, 2009) Hlm 297

⁸ Annisatul Mufarokah, *Strategi Belajar Mengajar* (Yogyakarta : Teras, 2009) Hlm. 102

digunakan untuk membuat kursus pelatihan online, penilaian, dan presentasi.⁹

4. Materi pokok cara pencegahan kerusakan lingkungan merupakan materi kelas IV semester II. Materi tersebut terdiri dari beberapa sub materi yaitu cara pencegahan erosi, cara pencegahan abrasi, cara pencegahan banjir dan cara penceganah tanah longsor.¹⁰

⁹ [http://en.wikipedia.org/wiki/Lectora Professional Publishing Suite](http://en.wikipedia.org/wiki/Lectora_Professional_Publishing_Suite) diakses pada sabtu,15 februari 2013. Pukul 05.00.

¹⁰ S. Rositawaty Aris Muharam. *Ilmu Pengetahuan Alam Untuk SD dan MI Kelas IV* (Pusat PerbukuanDepartemen Pendidikan Nasional 2008) Hlm.157

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Kesimpulan yang dapat diambil pada penelitian pengembangan ini adalah sebagai berikut:

1. Proses pengembangan media pembelajaran IPA berbasis *lectora professional publishing suite* materi cara pencegahan kerusakan lingkungan kelas IV semester II di SD/MI adalah sebagai berikut: Tahap analisis (*Analysis*) meliputi: analisis kompetensi, analisis materi, analisis karakteristik siswa, dan analisis intruksional. Tahap perencanaan (*Design*) meliputi: penyusunan kerangka struktur (*outline*), penentuan sistematika, dan perancangan alat evaluasi. Tahap pengembangan dan produksi (*Development and Production*) meliputi: pra penulisan, penulisan draf, penyuntingan, dan revisi.
2. Media pembelajaran IPA berbasis *lectora professional publishing suite* ini layak digunakan sebagai acuan bagi guru dan siswa dalam kegiatan pembelajaran berdasarkan penilaian *reviewer* (ahli media dan ahli materi), *peer reviewer*, guru dan direspon siswa MIN Tempel kelas IV semester II. Penilaian media pembelajaran IPA berbasis *lectora professional publishing suite* yang telah dikembangkan berdasarkan penilaian ahli media adalah Sangat Baik (SB) dengan skor 85 dan persentase keidealan 87,5%. Berdasarkan penilaian ahli materi adalah Sangat Baik (SB) dengan skor 92 dan persentase keidealan 92%. Berdasarkan penilaian *peer*

reviewer adalah sangat baik (SB) dengan skor 105,5 dan persentase keidealan sebesar 95,5%. Berdasarkan penilaian guru adalah Sangat Baik (SB) dengan skor 122 dan persentase keidealan 87,14%. Sedangkan berdasarkan respon 10 siswa kelas IV MIN Tempel memperoleh skor 17,4 dan persentase keidealan sebesar 96,67 %.

B. Keterbatasan Penelitian

Penelitian pengembangan yang dilakukan memiliki keterbatasan yaitu hanya diberi penilaian oleh 2 *reviewer* (ahli media dan ahli materi), 2 *peer reviewer* (teman sejawat) 2 guru MIN Tempel dan direspon 10 siswa MIN Tempel kelas IV. Selain itu, hasil pengembangan belum diujicobakan dalam proses pembelajaran di sekolah.

C. Saran Pemanfaatan, Diseminasi, dan Pengembangan Produk Lebih Lanjut

Penelitian ini termasuk pengembangan media pembelajaran IPA. Adapun saran pemanfaatan, diseminasi, dan pengembangan produk lebih lanjut adalah:

1. Saran Pemanfaatan

Media pembelajaran IPA berbasis *lectora professional publishing suite* materi cara pencegahan kerusakan lingkungan kelas IV semester II di SD/MI yang telah dikembangkan ini perlu diujicobakan dalam kegiatan pembelajaran IPA bagi siswa kelas IV untuk mengetahui sejauh mana

kekurangan dan kelebihan media pembelajaran IPA tersebut. Pada proses pembelajaran IPA, media pembelajaran IPA dapat digunakan sebagai salah satu media pembelajaran yang dapat dipakai di sekolah maupun di luar sekolah.

2. Diseminasi

Media pembelajaran IPA berbasis *lectora professional publishing suite* materi cara pencegahan kerusakan lingkungan kelas IV semester II di SD/MI yang telah dikembangkan ini dapat diujicobakan dalam proses pembelajaran di sekolah. Setelah diujicobakan dan dipandang layak maka media pembelajaran IPA ini dapat disebarluaskan dan digunakan oleh guru IPA.

3. Pengembangan Produk Lebih Lanjut

Media pembelajaran IPA berbasis *lectora professional publishing suite* materi cara pencegahan kerusakan lingkungan kelas IV semester II di SD/MI ini dapat dikembangkan lebih lanjut dalam proses pembelajaran yang melibatkan guru dan siswa. Guru diharapkan lebih kreatif dalam mengajar, sedangkan siswa lebih aktif dalam belajar untuk memperoleh pengalaman belajar yang lebih maksimal.

DAFTAR PUSTAKA

- Amin, Moh. 1989 *Mengajarkan IPA dengan metode "Discovery" dan "Inquery"*. Jakarta: Dekdikbud.
- Esti Sri Wuryani Djiwandono. 2006. *Psikologi pendidikan*. Jakarta: PT Grasindo.
- Heri Sulistyanto. Edi Wijoyo. 2008. *Ilmu Pengetahuan Alam Untuk SD dan MI Kelas IV*. Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional.
- [Http://en.wikipedia.org/wiki/Lectora Professional Publishing Suite](http://en.wikipedia.org/wiki/Lectora_Professional_Publishing_Suite). diakses pada Sabtu, 15 Februari 2013.
- http://id.wikipedia.org/wiki/Teori_perkembangan_kognitif. diakses pada Sabtu, 15 Februari 2013.
- Kustandi, Cecep dan Bambang Sutjipto. 2011. *Media Pembelajaran Manual dan Digital*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Mufarokah, Anisatun, 2009. *Strategi Belajar Mengajar*, Yogyakarta : Teras.
- Maunah, Binti, 2009. *ilmu pendidikan* Yogyakarta : Teras.
- Padmo, Dewi Purwanto, dan Ida M Sadjadi. 2004. *Peningkatan Kualitas Belajar melalui Teknologi Pembelajaran*. Jakarta: Pusat Teknologi Komunikasi dan Informasi Pendidikan.
- Rositawaty S. Aris Muharam. 2008. *Ilmu Pengetahuan Alam Untuk SD dan MI Kelas IV* Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional
- S, Arief, Sadiman dkk. 2003. *media pendidikan : pengertian, pengembangan dan pemanfaatannya* . Jakarta : Raja Grafindo Persada.
- Saiful Bahri Djamarah, Aswan Zain. 1995. *Strategi Belajar Mengajar*, Banjarmasin : Rineka Cipta.
- Sudjana, Nana dan Ahmad Rivai . 2002. *Media Pengajaran*. Bandung : Sinar Baru Algensindo.
- Sudjana, Nana. 2010. *Penilaian Hasil dan Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sudijo, Anas, 1987. *Pengantar statistic pendidikan*. Jakarta : PT Grafindo Persada.
- Sugiono, 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, Bandung : Alfabeta.

Setyo, Aditya Tri, 2011. *Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Multimedia Interaktif menggunakan Adobe Flash CS3 dalam Pembelajaran Matematika SMA/MA Materi Pokok Pertidaksamaan Satu Variabel. Skripsi.* Yogyakarta : Fakultas Saintek UIN Sunan Kalijaga.

Syaputra. Veri Hendra. 2011. *Pengembangan Media Pembelajaran Matematika Berbantuan Multimedia Interaktif Dengan Pemanfaatan Software Adobe Flash CS4 Untuk Siswa Kelas X Pada Pokok Bahasan Persamaan Dan Pertidaksamaan Kuadrat. Skripsi.* Yogyakarta: Fakultas Saintek UIN Sunan Kalijaga.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Lampiran 2

Produk Media Pembelajaran IPA Berbasis *Lectora Professional Publishing Suit* Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan Kelas IV Semester II di SD/MI

The screenshots show the following pages of the application:

- Page 1 (Cover):** Title "Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan" for SD/MI Class IV Semester 1, by Alfian Eko Rochmawan. Includes a navigation menu (PROFIL, PENDAHULUAN, MATERI, VIDEO, LATIHAN) and a main image of a natural rock arch.
- Page 1 (Profile):** Author information for Alfian Eko Rochmawan, born January 13, 1992, in Karanganyar. Includes contact details and a photo.
- Page 1 (Introduction):** "PENDAHULUAN" section explaining the importance of environmental protection and providing instructions for using the application.
- Page 1 (Erosion):** "MATERI PENCEGAHAN EROSI" section discussing soil erosion, its causes, and prevention methods like planting trees.
- Page 2 (Abrasion):** "MATERI PENCEGAHAN ABRASI" section discussing beach abrasion, its causes, and prevention methods like beach nourishment.
- Page 3 (Banjir):** "MATERI PENCEGAHAN BANJIR" section discussing flooding, its causes, and prevention methods like proper waste disposal and tree planting.

Ilmu Pengetahuan Alam

Page 4 of 4

MATERI PENCEGAHAN TANAH LONGSOR

Perhatikan gambar di samping, tahukah kamu gambar apa itu? Ya, gambar itu adalah gambar tanah longsor yang terjadi di perbukitan. Pembangunan di daerah perbukitan dapat menyebabkan longsor, banyaknya pohon-pohon yang ditebangi membuat longsor semakin cepat terjadi. Hal ini dikarenakan pohon-pohon yang awalnya berfungsi sebagai penyangga tanah di daerah tersebut hilang sehingga ketika hujan datang tanah tidak kuat menahan laju air dan mengakibatkan tanah longsor di daerah tersebut.

Tanah longsor yang terjadi mengakibatkan kerugian harta benda. Terkadang longsor yang terjadi di daerah pemukiman warga juga mengakibatkan jatuhnya korban jiwa. Seperti yang terlihat dalam gambar banyak rumah-rumah yang rusak akibat longsor.

Dengan mengetahui faktor-faktor penyebab longsor dapatkah kamu menyebutkan bagaimana cara pencegahan agar tidak terjadi longsor? Dan bagaimana solusinya apabila daerah miring tersebut adalah lahan pertanian? Bagaimana agar tidak terjadi longsor? Dapatkah kamu menyebutkan solusinya?

Ilmu Pengetahuan Alam


Page 1 of 4

VIDEO

Selamat datang.

Setelah ini kamu dapat mempelajari secara langsung bagaimana cara-cara pencegahan kerusakan lingkungan melalui penayangan video-video yang ada. Tugas kamu adalah menyimpulkan :

1. Bagaimana cara pencegahan erosi?
2. Bagaimana cara pencegahan abrasi?
3. Bagaimana cara pencegahan banjir?
4. Bagaimana cara pencegahan tanah longsor?

Untuk memulai klik next  pada kanan atas.

Ilmu Pengetahuan Alam

Page 1 of 2

VIDEO

Terasering



Ilmu Pengetahuan Alam

Page 2 of 2

VIDEO


Pemecah gelombang Pantai Glagah



Ilmu Pengetahuan Alam

Page 4 of 4

VIDEO





Ilmu Pengetahuan Alam

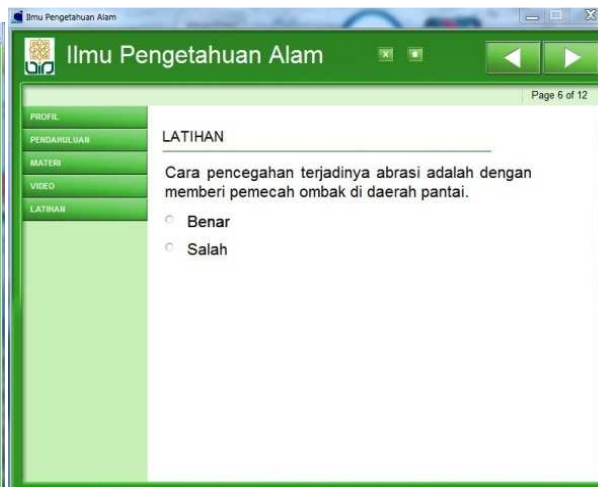
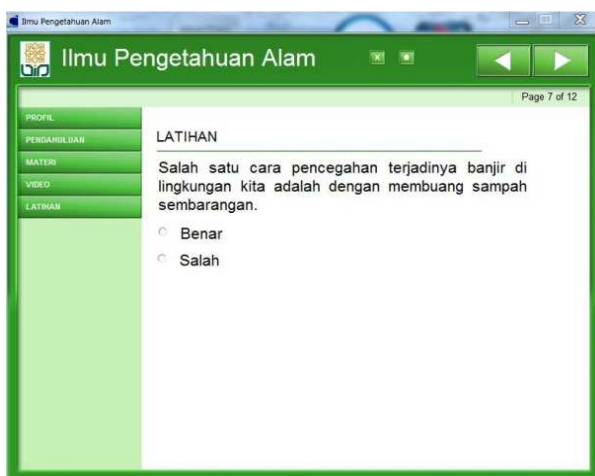
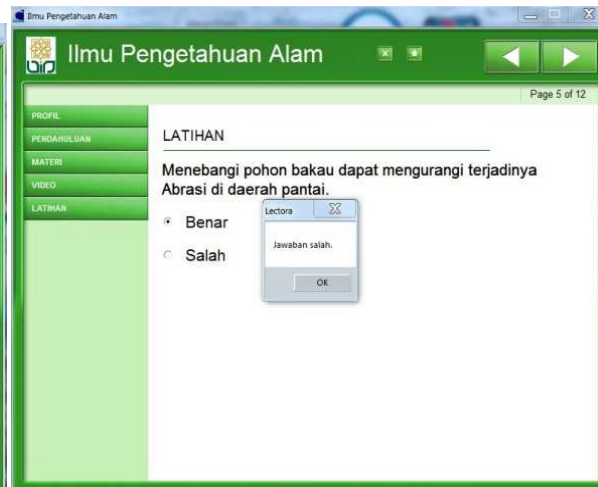
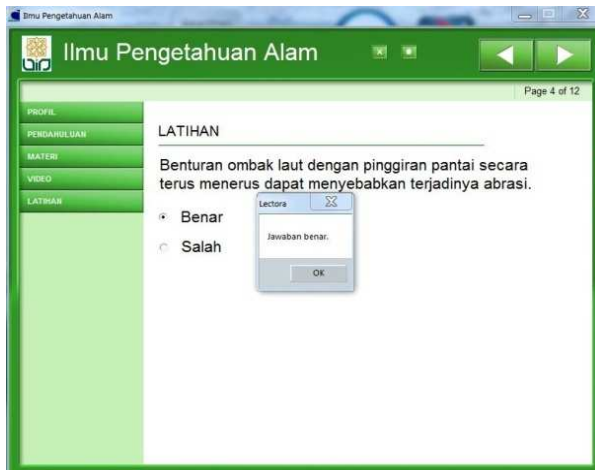
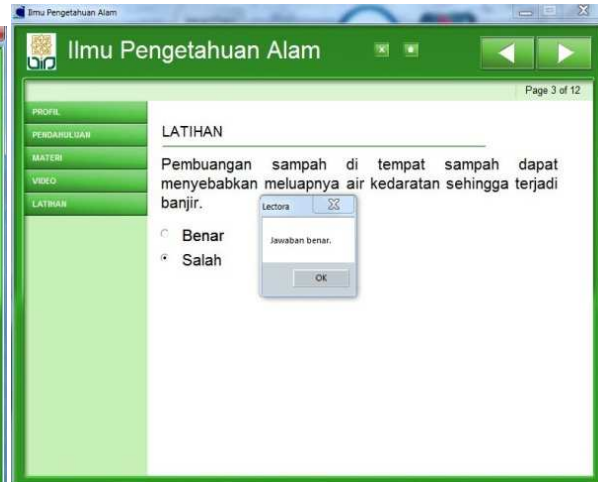
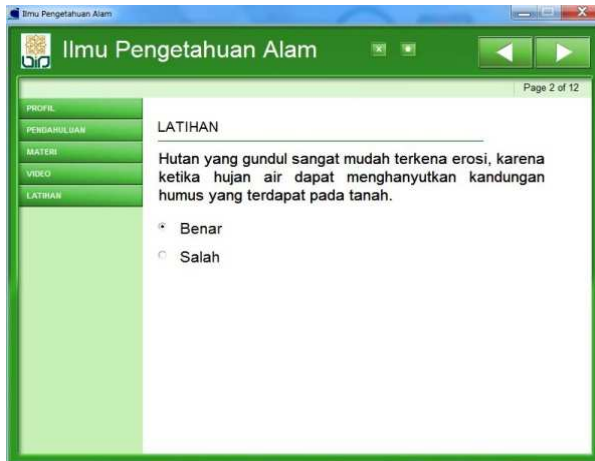
Page 1 of 12

LATIHAN

Selamat datang di halaman latihan.

Dihalaman ini kamu bisa menguji pemahaman kamu dengan menjawab soal benar atau salah yang ada, caranya:

1. 
2. Klik tombol next  pada kanan atas.
3. Jawablah pernyataan-pernyataan yang ada dengan jawaban benar atau salah
4. Kemudian klik next untuk melanjutkan.
5. Bacalah hamdalah ketika selesai mengerjakan soal-soal yang ada.
6. Selamat mengerjakan.



Ilmu Pengetahuan Alam

Page 8 of 12

PROFIL

PENDAHULUAN

MATERI

VIDEO

LATIHAN

LATIHAN

Untuk mencegah terjadinya longsor lahan pertanian di daerah miring adalah dengan menggunakan terasering.

Benar

Salah

Ilmu Pengetahuan Alam

Page 9 of 12

PROFIL

PENDAHULUAN

MATERI

VIDEO

LATIHAN

LATIHAN

Menanami hutan bakau adalah salah-satu cara untuk mencegah terjadinya erosi di pedesaan.

Benar

Salah

Ilmu Pengetahuan Alam

Page 10 of 12

PROFIL

PENDAHULUAN

MATERI

VIDEO

LATIHAN

LATIHAN

Daerah perkotaan sering dilanda banjir karena banyak tanah di perkotaan yang tertutup aspal atau semen sehingga daerah resapan semakin sempit.

Benar

Salah

Ilmu Pengetahuan Alam

Page 11 of 12

PROFIL

PENDAHULUAN

MATERI

VIDEO

LATIHAN

LATIHAN

Penanaman pohon dapat mencegah terjadinya erosi, abrasi, banjir dan tanah longsor.

Benar

Salah

Ilmu Pengetahuan Alam

Page 12 of 12

PROFIL

PENDAHULUAN

MATERI

VIDEO

LATIHAN

LATIHAN

Alhamdulillahrabbi'alaamin.

SELESAI

Lampiran 2 :

ANGKET PENILAIAN OLEH REVIEWER, PEER REVIEWER, DAN GURU

Nama *reviewer/peer reviewer/guru* :
Instansi *reviewer/peer reviewer/guru* :
Hari/Tanggal :

Petunjuk pengisian:

1. Beri tanda (√) pada kolom penilaian anda terhadap Media Pembelajaran IPA Berbasis *Lectora Professional Publishing Suite* Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan Kelas IV Semester II di SD/MI
2. Gunakan kriteria untuk memberikan penilaian dengan ketentuan sebagai berikut:
SB = Sangat Baik
B = Baik
C = Cukup
K = Kurang
SK = Sangat Kurang
3. Apabila penilaian Anda adalah C, K, atau SK, maka berilah saran.

No	Aspek	Kriteria	Penilaian				
			SB	B	C	K	SK
A	Penyajian materi IPA	1. Kesesuaian konsep IPA yang dijabarkan dengan konsep yang dikemukakan oleh ahli IPA.					
		2. Susunan/organisasi materi cara pencegahan kerusakan lingkungan.					
		3. Kelengkapan.					
		4. Kesesuaian dengan perkembangan kognitif siswa.					

		5. Hubungan yang logis antara fakta, konsep, dan teori.					
		6. Penggunaan contoh peristiwa yang ada di lingkungan sekitar.					
B	Kurikulum	7. Kesesuaian konsep dengan kurikulum KTSP.					
		8. Penjabaran konsep materi dan kegiatan sesuai dengan tingkat kelas siswa (kelas IV).					
		9. Menekankan keterampilan proses.					
C	Penampilan video	10. Video yang ditampilkan sesuai dengan materi.					
		11. Penampilan video mudah dilakukan.					
		12. Video yang ditampilkan dapat sesuai dengan alokasi waktu.					
		13. Video yang ditampilkan memberikan pengalaman langsung.					
D	Evaluasi belajar	14. Terdapat soal yang mampu mengukur hasil belajar siswa.					
		15. Terdapat soal yang mengarahkan siswa untuk menarik kesimpulan.					
		16. Petunjuk evaluasi mudah dipahami.					
E	Keterlaksanaan	17. Penyajian materi dan petunjuk penampilan video yang mudah dipahami bagi siswa.					
		18. Materi pokok sesuai dengan alokasi waktu di sekolah.					
F	Kualitas tampilan	19. Desain menarik.					
		20. Desain halaman teratur.					
		21. Tulisan dan gambar jelas.					
		22. Gambar berhubungan dan mendukung kejelasan.					
G	Kebahasaan	23. Pemilihan kata dalam penjabaran materi.					
		24. Bahasa yang digunakan adalah bahasa Indonesia yang baku dan menarik.					
		25. Bahasa yang digunakan sesuai dengan EYD.					
H	Kejelasan kalimat	26. Kalimat mudah dipahami.					
		27. Kebenaran dan ketepatan istilah IPA yang digunakan.					
		28. Kalimat yang digunakan tidak menimbulkan makna ganda.					

Rubrik Penilaian Kualitas Media Pembelajaran Berbasis *Lectora Professional Publishing Suit* Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan Kelas IV Semester II di SD/MI.

No.	Aspek	Kriteria	Indikator Penilaian	
1	Penyajian materi IPA	a. Kesesuaian konsep IPA yang dijabarkan dengan konsep yang dikemukakan oleh ahli IPA	SB	Jika 81-100% penggunaan konsep sesuai.
			B	Jika 61-80% penggunaan konsep sesuai.
			C	Jika 41-60% penggunaan konsep sesuai.
			K	Jika 21-40% penggunaan konsep sesuai.
			SK	Jika 0-20% penggunaan konsep sesuai.
		b. Susunan/organisasi materi cara pencegahan kerusakan lingkungan.	SB	Jika 81-100% Susunan materi baik.
			B	Jika 61-80% susunan materi baik..
			C	Jika 41-60% susunan materi baik.
			K	Jika 21-40% susunan materi baik.
			SK	Jika 0-20% susunan materi baik.
		c. Kelengkapan materi	SB	Jika 81-100% materi lengkap.
			B	Jika 61-80% materi lengkap.
			C	Jika 41-60% materi lengkap.
			K	Jika 21-40% materi lengkap.
			SK	Jika 0-20% materi lengkap.
		d. Kesesuaian dengan perkembangan kognitif siswa.	SB	Jika 81-100% materi sesuai dengan perkembangan kognitif siswa.
			B	Jika 61-80% materi sesuai dengan perkembangan kognitif siswa.
			C	Jika 41-60% materi sesuai dengan perkembangan kognitif siswa.
			K	Jika 21-40% materi sesuai dengan perkembangan kognitif siswa.
			SK	Jika 0-20% materi sesuai dengan perkembangan kognitif siswa.
		e. Hubungan logis antara fakta, konsep dan teori.	SB	Jika 81-100% berhubungan logis antara fakta, konsep dan teori.
			B	Jika 61-80% berhubungan logis antara fakta, konsep dan teori.
			C	Jika 41-60% berhubungan logis antara fakta, konsep dan teori.
			K	Jika 21-40% berhubungan logis antara fakta, konsep dan teori.
			SK	Jika 0-20% berhubungan logis antara fakta, konsep dan teori.

		f. Penggunaan contoh peristiwa yang ada dilingkungan sekitar.	SB	Jika 81-100% adanya penggunaan contoh peristiwa dilingkungan sekitar.
			B	Jika 61-80% adanya penggunaan contoh peristiwa dilingkungan sekitar.
			C	Jika 41-60% adanya penggunaan contoh peristiwa dilingkungan sekitar.
			K	Jika 21-40% adanya penggunaan contoh peristiwa dilingkungan sekitar.
			SK	Jika 0-20% adanya penggunaan contoh peristiwa dilingkungan sekitar.
2	Kurikulum	a. Kesesuaian konsep dengan kurikulum KTSP.	SB	Jika 81-100% konsep sesuai dengan kurikulum KTSP.
			B	Jika 61-80% konsep sesuai dengan kurikulum KTSP.
			C	Jika 41-60% konsep sesuai dengan kurikulum KTSP.
			K	Jika 21-40% konsep sesuai dengan kurikulum KTSP.
			SK	Jika 0-20% konsep sesuai dengan kurikulum KTSP.
		b. Penjabaran materi dan kegiatan sesuai dengan tingkat kelas siswa (kelas IV)	SB	Jika 81-100% Penjabaran materi dan kegiatan sesuai dengan tingkat kelas siswa.
			B	Jika 61-80% Penjabaran materi dan kegiatan sesuai dengan tingkat kelas siswa
			C	Jika 41-60% Penjabaran materi dan kegiatan sesuai dengan tingkat kelas siswa
			K	Jika 21-40% Penjabaran materi dan kegiatan sesuai dengan tingkat kelas siswa
			SK	Jika 0-20% Penjabaran materi dan kegiatan sesuai dengan tingkat kelas siswa
		c. Menekankan keterampilan proses.	SB	Jika 81-100% penjabaran materi pokok menekankan pada keterampilan proses.
B	Jika 61-80% penjabaran materi pokok menekankan pada keterampilan proses.			

			C	Jika 41-60% penjabaran materi pokok menekankan pada keterampilan proses.
			K	Jika 21-40% penjabaran materi pokok menekankan pada keterampilan proses.
			SK	Jika 0-20% penjabaran materi pokok menekankan pada keterampilan proses.
3	Penampilan Video	a. Video yang ditampilkan sesuai dengan materi.	SB	Jika 81-100% video yang ditampilkan sesuai dengan materi.
			B	Jika 61-80% video yang ditampilkan sesuai dengan materi.
			C	Jika 41-60% video yang ditampilkan sesuai dengan materi.
			K	Jika 21-40% video yang ditampilkan sesuai dengan materi.
			SK	Jika 0-20% video yang ditampilkan sesuai dengan materi.
		b. Penampilan video mudah dilakukan.	SB	Jika 81-100% penampilan video mudah dilakukan.
			B	Jika 61-80% penampilan video mudah dilakukan.
			C	Jika 41-60% penampilan video mudah dilakukan.
			K	Jika 21-40% penampilan video mudah dilakukan.
			SK	Jika 0-20% penampilan video mudah dilakukan.
		c. Video yang ditampilkan sesuai dengan alokasi waktu.	SB	Jika 81-100% video yang ditampilkan sesuai dengan alokasi waktu.
			B	Jika 61-80% video yang ditampilkan sesuai dengan alokasi waktu.
			C	Jika 41-60% video yang ditampilkan sesuai dengan alokasi waktu.
			K	Jika 21-40% video yang ditampilkan sesuai dengan alokasi waktu.
			SK	Jika 0-20% video yang ditampilkan sesuai dengan alokasi waktu.
d. Video yang ditampilkan memberikan pengalaman langsung.	SB	Jika 81-100% video yang ditampilkan memberikan pengalaman langsung.		
	B	Jika 61-80% video yang ditampilkan memberikan pengalaman langsung.		
	C	Jika 41-60% video yang ditampilkan memberikan pengalaman langsung.		

			K	Jika 21-40% video yang ditampilkan memberikan pengalaman langsung.
			SK	Jika 0-20% video yang ditampilkan memberikan pengalaman langsung.
4	Evaluasi belajar	a. Terdapat soal yang mampu mengukur hasil belajar siswa.	SB	Jika 81-100% terdapat soal yang mampu mengukur hasil belajar siswa.
			B	Jika 61-80% terdapat soal yang mampu mengukur hasil belajar siswa.
			C	Jika 41-60% terdapat soal yang mampu mengukur hasil belajar siswa.
			K	Jika 21-40% terdapat soal yang mampu mengukur hasil belajar siswa.
			SK	Jika 0-20% terdapat soal yang mampu mengukur hasil belajar siswa.
		b. Terdapat soal yang mampu mengarahkan siswa untuk menarik kesimpulan.	SB	Jika 81-100% terdapat soal yang mampu mengarahkan siswa untuk menarik kesimpulan.
			B	Jika 61-80% terdapat soal yang mampu mengarahkan siswa untuk menarik kesimpulan.
			C	Jika 41-60% terdapat soal yang mampu mengarahkan siswa untuk menarik kesimpulan.
			K	Jika 21-40% terdapat soal yang mampu mengarahkan siswa untuk menarik kesimpulan.
			SK	Jika 0-20% terdapat soal yang mampu mengarahkan siswa untuk menarik kesimpulan.
		c. Petunjuk evaluasi mudah difahami.	SB	Jika 81-100% petunjuk evaluasi mudah difahami.
			B	Jika 61-80% petunjuk evaluasi mudah difahami.
			C	Jika 41-60% petunjuk evaluasi mudah difahami.
			K	Jika 21-40% petunjuk evaluasi mudah difahami.
			SK	Jika 0-20% petunjuk evaluasi mudah difahami.

5	keterlaksanaan	a. Penyajian materi dan petunjuk penampilan video mudah difahami oleh siswa.	SB	Jika 81-100% penyajian materi dan petunjuk penampilan video mudah difahami oleh siswa.
			B	Jika 61-80% penyajian materi dan petunjuk penampilan video mudah difahami oleh siswa.
			C	Jika 41-60% penyajian materi dan petunjuk penampilan video mudah difahami oleh siswa.
			K	Jika 21-40% penyajian materi dan petunjuk penampilan video mudah difahami oleh siswa.
			SK	Jika 0-20% penyajian materi dan petunjuk penampilan video mudah difahami oleh siswa.
		b. Materi pokok sesuai dengan alokasi waktu sekolah.	SB	Jika 81-100% materi pokok sesuai dengan alokasi waktu sekolah.
			B	Jika 61-80% materi pokok sesuai dengan alokasi waktu sekolah.
			C	Jika 41-60% materi pokok sesuai dengan alokasi waktu sekolah.
			K	Jika 21-40% materi pokok sesuai dengan alokasi waktu sekolah.
			SK	Jika 0-20% materi pokok sesuai dengan alokasi waktu sekolah.
6	Kualitas tampilan	a. Desain menarik.	SB	Jika 81-100% desain menarik.
			B	Jika 61-80% desain menarik.
			C	Jika 41-60% desain menarik.
			K	Jika 21-40% desain menarik.
			SK	Jika 0-20% desain menarik.
		b. Desain halaman teratur.	SB	Jika 81-100% desain halaman teratur.
			B	Jika 61-80% desain halaman teratur.
			C	Jika 41-60% desain halaman teratur.
			K	Jika 21-40% desain halaman teratur.
			SK	Jika 0-20% desain halaman teratur.
		c. Tulisan dan gambar jelas.	SB	Jika 81-100% tulisan dan gambar jelas.
			B	Jika 61-80% tulisan dan gambar jelas.
			C	Jika 41-60% tulisan dan gambar jelas.
			K	Jika 21-40% tulisan dan gambar jelas.

			SK	Jika 0-20% desain halaman teratur.
		d. Gambar berhubungan dan mendukung kejelasan.	SB	Jika 81-100% gambar berhubungan dan mendukung kejelasan.
			B	Jika 61-80% gambar berhubungan dan mendukung kejelasan.
			C	Jika 41-60% gambar berhubungan dan mendukung kejelasan.
			K	Jika 21-40% gambar berhubungan dan mendukung kejelasan.
			SK	Jika 0-20% gambar berhubungan dan mendukung kejelasan.
7	Kebahasaan	a. Pemilihan kata dalam penjabaran materi	SB	Jika 81-100% terdapat pemilihan kata dalam penjabaran materi.
B			Jika 61-80% terdapat pemilihan kata dalam penjabaran materi.	
C			Jika 41-60% terdapat pemilihan kata dalam penjabaran materi.	
K			Jika 21-40% terdapat pemilihan kata dalam penjabaran materi.	
SK			Jika 0-20% terdapat pemilihan kata dalam penjabaran materi.	
		b. Bahasa yang digunakan adalah bahasa Indonesia yang baku dan menarik.	SB	Jika 81-100% bahasa yang digunakan adalah bahasa Indonesia yang baku dan menarik.
B			Jika 61-80% bahasa yang digunakan adalah bahasa Indonesia yang baku dan menarik.	
C			Jika 41-60% bahasa yang digunakan adalah bahasa Indonesia yang baku dan menarik.	
K			Jika 21-40% bahasa yang digunakan adalah bahasa Indonesia yang baku dan menarik.	
SK			Jika 0-20% bahasa yang digunakan adalah bahasa Indonesia yang baku dan menarik.	
		c. Bahasa yang digunakan sesuai dengan EYD.	SB	Jika 81-100% bahasa yang digunakan sesuai dengan EYD.
B			Jika 61-80% bahasa yang digunakan sesuai dengan EYD.	
C			Jika 41-60% bahasa yang digunakan sesuai dengan EYD.	
K			Jika 21-40% bahasa yang digunakan sesuai dengan EYD.	
SK			Jika 0-20% bahasa yang digunakan sesuai dengan EYD.	
8	Kejelasan kalimat	a. Kalimat mudah dipahami	SB	Jika 81-100% kalimat yang digunakan mudah dipahami.
B			Jika 61-80% kalimat yang digunakan mudah dipahami.	
C			Jika 41-60% kalimat yang digunakan mudah dipahami.	

			K	Jika 21-40% kalimat yang digunakan mudah dipahami.
			SK	Jika 0-20% kalimat yang digunakan mudah dipahami.
		b. Kebenaran dan ketepatan istilah IPA yang digunakan.	SB	Jika 81-100% penggunaan istilah IPA yang benar dan tepat.
			B	Jika 61-80% penggunaan istilah IPA yang benar dan tepat.
			C	Jika 41-60% penggunaan istilah IPA yang benar dan tepat.
			K	Jika 21-40% penggunaan istilah IPA yang benar dan tepat.
			SK	Jika 0-20% penggunaan istilah IPA yang benar dan tepat.

Lampiran 3:**ANGKET TANGGAPAN SISWA**

Nama Siswa :

Kelas :

Hari/Tanggal :

Petunjuk Pengisian:

1. Berilah tanda *check* (√) pada kolom penilaian anda terhadap Media Pembelajaran IPA Berbasis *Lectora Professional Publishing Suite* Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan Kelas IV Semester II di SD/MI dengan ketentuan sebagai berikut :

Ya : Jika setuju dengan pernyataan yang diberikan.

Tidak : Jika tidak setuju dengan pernyataan yang diberikan.

2. Komentar atau saran harap ditulis pada lembar yang telah disediakan.

No	Aspek	Pernyataan	Respon	
			Ya	Tidak
A	Kemudahan pemahaman	1. Saya mendapatkan pengetahuan yang lebih mendalam tentang cara pencegahan kerusakan lingkungan.		
		2. Materi cara pencegahan kerusakan lingkungan dapat saya pahami dengan mudah.		
		3. Setelah belajar menggunakan <i>Lectora Professional Publishing Suite</i> , saya dapat menjelaskan cara pencegahan kerusakan lingkungan.		
B	Kemandirian belajar	4. <i>Lectora Professional Publishing Suite</i> ini memberikan kesempatan saya untuk belajar sesuai kemampuan.		
		5. <i>Lectora Professional Publishing Suite</i> ini dapat menjadi media pembelajaran IPA mandiri bagi saya.		
C	Keaktifan dalam belajar	6. <i>Lectora Professional Publishing Suite</i> ini dapat mendorong saya untuk aktif mengikuti pelajaran IPA.		
		7. <i>Lectora Professional Publishing Suite</i> ini dapat mendorong saya untuk aktif dalam pengamatan dan seluruh kegiatan percobaan.		

		8. <i>Lectora Professional Publishing Suite</i> ini dapat mendorong saya untuk berpikir, membangun konsep, hukum, fakta, dan mengambil kesimpulan		
		9. <i>Lectora Professional Publishing Suite</i> ini dapat mendorong saya untuk belajar lebih banyak lagi		
D	Minat terhadap <i>Lectora Professional Publishing Suit</i>	10. Saya tertarik mempelajari materi cara pencegahan kerusakan lingkungan dengan menggunakan <i>Lectora Professional Publishing Suite</i>		
		11. Adanya <i>Lectora Professional Publishing Suite</i> ini menambah minat saya untuk belajar IPA		
		12. Bagi saya, belajar menggunakan <i>Lectora Professional Publishing Suite</i> ini mengasyikkan		
E	Penyajian <i>Lectora Professional Publishing Suite</i>	13. Teks dan tulisan dalam <i>Lectora Professional Publishing Suite</i> ini terlihat jelas dan mudah saya baca.		
		14. Gambar yang disajikan terlihat jelas dan dapat menambah pemahaman saya terhadap materi IPA		
		15. Materi dijelaskan dengan bahasa yang sederhana sehingga saya mudah memahaminya.		
F	Penggunaan <i>Lectora Professional Publishing Suite</i>	16. <i>Lectora Professional Publishing Suite</i> ini memudahkan saya dalam belajar.		
		17. <i>Lectora Professional Publishing Suite</i> ini dapat saya gunakan dengan mudah tanpa harus menggunakan alat khusus.		
		18. <i>Lectora Professional Publishing Suite</i> ini dapat saya gunakan sebagai media pembelajaran IPA di sekolah dan di luar sekolah.		

Lampiran 4:**DAFTAR REVIEWER (AHLI MEDIA, AHLI MATERI), PEER REVIEWER GURU DAN SISWA**

1. Daftar Nama Ahli Media

No	Nama Lengkap	Institusi
1	Sigit Purnama, M.Pd.	Dosen Kependidikan Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

2. Daftar Nama Ahli Materi

No	Nama Lengkap	Institusi
1	Fitri Yuliawati, M.Pd. Si	Dosen Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

3. Daftar Nama *Peer Reviewer*

No	Nama Lengkap	Status
1	Erni immawati	Mahasiswa PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Angkatan 2009
2	Isnaini Nurul Hasanah	Mahasiswi Pendidikan Kimia UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Angkatan 2010

4. Daftar Nama guru MIN Tempel.

No	Nama Lengkap	Status
1	Mulyadi,S.Pd,I	Guru mata pelajaran IPA kelas 4
2	Vivin Manzuroh, S.Pd	Guru mata pelajaran IPA kelas 4

5. Daftar Nama siswa MIN Tempel.

NO	Nama	Status
1	Adhara Laila Fitri	Siswa Kelas IV A
2	Afta Baktina Putra	Siswa Kelas IV A
3	Kaisyia Aulia Azka Nursuri	Siswa Kelas IV A
4	Adelia Shafa Salsabila	Siswa Kelas IV A
5	Khodijatul Kubro	Siswa Kelas IV B
6	Wahyu elyas p. Sari	Siswa Kelas IV B
7	Yasmin Ulya Sadza	Siswa Kelas IV B
8	Hasna Intan Kamila	Siswa Kelas IV C
9	Mifta Dayung A	Siswa Kelas IV C
10	Rizka Salma Oktatiana	Siswa Kelas IV C

**PERHITUNGAN KUALITAS MEDIA PEMBELAJARAN IPA
BERDASARKAN SKOR PENILAIAN *REVIEWER*, *PEER REVIEWER*
DAN GURU DAN RESPON SISWA**

1. Pengubahan Data Kualitatif Menjadi Kuantitatif

- a. Data yang diperoleh dari *reviewer*, *peer reviewer* dan guru berupa data kualitatif diubah menjadi kuantitatif dengan ketentuan sesuai dengan Tabel 7 di bawah ini:

Tabel 7. Pedoman Pemberian Skor

Keterangan	Skor
SB (Sangat Baik)	5
B (Baik)	4
C (Cukup)	3
K (Kurang)	2
SK (Sangat Kurang)	1

- b. Setelah data terkumpul, skor setiap aspek dihitung dengan rumus sebagai berikut:¹

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

Keterangan:

\bar{X} = skor rata-rata tiap aspek

n = jumlah penilai

$\sum X$ = jumlah skor

2. Kriteria Kualitas

Data penilaian yang telah diubah menjadi nilai kuantitatif dan dihitung nilai rata-rata seperti terlihat pada "Tabel Data Skor" diubah menjadi nilai kualitatif sesuai dengan konversi skor aktual menjadi nilai skala 5 dengan ketentuan sebagai berikut:

¹ Nana Sudjana. (2010). *Penilaian Hasil dan Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.

No.	Rentang skor (<i>i</i>) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq M_i + 1,8 SB_i$	Sangat Baik
2.	$M_i + 0,6 SB_i < \bar{X} \leq M_i + 1,8 SB_i$	Baik
3.	$M_i - 0,6 SB_i < \bar{X} \leq M_i + 0,6 SB_i$	Cukup
4.	$M_i - 1,8 SB_i < \bar{X} \leq M_i - 0,6 SB_i$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq M_i - 1,8 SB_i$	Sangat Kurang

Keterangan:

M_i = rata-rata ideal, dapat dicari dengan menggunakan rumus:

$$M_i = \left(\frac{1}{2}\right) \times (\text{skor tertinggi ideal} + \text{skor terendah ideal})$$

SB_i = Simpangan baku ideal, dapat dicari dengan rumus:

$$SB_i = \left(\frac{1}{6}\right) \times (\text{skor tertinggi ideal} - \text{skor terendah ideal})$$

Skor tertinggi ideal = \sum butir kriteria X skor tertinggi

Skor terendah ideal = \sum butir kriteria X skor terendah

3. Persentase Keidealan

$$\text{Persentase Keidealan} = \frac{\text{Skor Rata-rata Seluruh Aspek}}{\text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek}} \times 100 \%$$

$$\text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek} = \sum \text{butir kriteria} \times \text{Skor tertinggi}$$

Hasil Penilaian Kualitas Media Pembelajaran IPA Berbasis *Lectora Professional Publishing Suit* Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan Kelas IV Semester II di SD/MI Menurut Ahli Media

Aspek Penilaian	Kriteria	Penilai	Σ Skor Per Aspek	Rata-rata	% Keidealan
		Ahli media			
A	1		20	20 (SB)	100%
	2				
	3				
	4				
	5				
	6				
B	7		15	15 (B)	75%
	8				
	9				
C	10	5	20	20 (SB)	100%
	11	5			
	12	5			
	13	5			
D	14				
	15				
	16				
E	17				
	18				
F	19	4	15	15 (B)	75%
	20	4			
	21	3			
	22	4			
G	23				
	24				
	25				
H	26				
	27				
	28				
Jumlah Skor		35	35	35 (SB)	

Keterangan : Jumlah Skor Seluruh Aspek = 35
 Skor Rata-rata Seluruh Aspek = 35 (Sangat Baik)
 % Keidealan Aspek A dan F = 87,5%

1. Perhitungan Penilaian Oleh ahli media

a. Perhitungan Kualitas seluruh Aspek C dan F

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 8
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $8 \times 5 = 40$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $8 \times 1 = 8$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (40 + 8) = 24$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (40 - 8) = 5,33$

Tabel 1. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Seluruh Aspek C dan F.

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 33,59$	Sangat Baik
2.	$27,20 < \bar{X} \leq 33,59$	Baik
3.	$20,80 < \bar{X} \leq 27,20$	Cukup
4.	$14,40 < \bar{X} \leq 20,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 14,40$	Sangat Kurang

❖ Persentase Keidealan

$$\text{Persentase Keidealan} = \frac{\text{Skor Rata-rata Seluruh Aspek}}{\text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek}} \times 100 \%$$

$$\begin{aligned} \text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek} &= \Sigma \text{ indikator} \times \text{Skor tertinggi} \\ &= 8 \times 5 \\ &= 40 \end{aligned}$$

$$\text{Persentase Keidealan seluruh Aspek} = \frac{35}{40} \times 100 \% = 87,5\%$$

b. Perhitungan Kualitas untuk tiap Aspek C dan F (ahli media)

a) Aspek C (Penampilan video)

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 4
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $4 \times 5 = 20$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $4 \times 1 = 4$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (20 + 4) = 12$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (20 - 4) = 2,67$

Tabel 2. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek penempilan video

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 16,81$	Sangat Baik
2.	$13,60 < \bar{X} \leq 16,81$	Baik
3.	$10,40 < \bar{X} \leq 13,60$	Cukup
4.	$7,19 < \bar{X} \leq 10,40$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 7,19$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{20}{20} \times 100\% = 100\%$$

b) Aspek F (Kualitas tampilan)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 4
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $4 \times 5 = 20$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $4 \times 1 = 4$
- \diamond M_i = $\frac{1}{2} \times (20 + 4) = 12$
- \diamond SB_i = $\frac{1}{6} \times (20 - 4) = 2,67$

Tabel 3. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Kualitas Tampilan

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 16,81$	Sangat Baik
2.	$13,60 < \bar{X} \leq 16,81$	Baik
3.	$10,40 < \bar{X} \leq 13,60$	Cukup
4.	$7,19 < \bar{X} \leq 10,40$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 7,19$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{15}{20} \times 100\% = 75\%$$

Hasil Penilaian Kualitas Media Pembelajaran IPAS Berbasis *Lectora Professional Publishing Suite* Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan Kelas IV Semester II di SD/MI Menurut Materi

Aspek Penilaian	Kriteria	Penilai	Σ Skor Per Aspek	Rata-rata	% Keidealan
		Ahli materi			
A	1	4	27	27 (SB)	90%
	2	5			
	3	5			
	4	4			
	5	4			
	6	5			
B	7	5	15	15 (SB)	100%
	8	5			
	9	5			
C	10				
	11				
	12				
	13				
D	14	4	14	14 (SB)	93,33%
	15	5			
	16	5			
E	17	5	10	10 (SB)	100%
	18	5			
F	19				
	20				
	21				
	22				
G	23	4	13	13 (SB)	86,67%
	24	5			
	25	4			
H	26	5	13	13 (SB)	86,67%
	27	4			
	28	4			
Jumlah Skor		92	92	92 (SB)	

Keterangan : Jumlah Skor Seluruh Aspek = 92
 Skor Rata-rata Seluruh Aspek = 92 (Sangat Baik)
 % Keidealan Aspek A,B,D,E,G,H = 92%

1. Perhitungan Penilaian Oleh ahli materi

a. Perhitungan Kualitas seluruh Aspek A, B, D, E, G dan H

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 20
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $20 \times 5 = 100$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $20 \times 1 = 20$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (100 + 20) = 60$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (100 - 20) = 13,33$

Tabel 1. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Seluruh Aspek A, B, D, E, G dan H.

No	Rentang skor (<i>i</i>) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 83,99$	Sangat Baik
2.	$68 < \bar{X} \leq 83,99$	Baik
3.	$52 < \bar{X} \leq 68$	Cukup
4.	$36 < \bar{X} \leq 52$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 36$	Sangat Kurang

❖ Persentase Keidealan

$$\text{Persentase Keidealan} = \frac{\text{Skor Rata-rata Seluruh Aspek}}{\text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek}} \times 100 \%$$

$$\begin{aligned} \text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek} &= \Sigma \text{ indikator} \times \text{Skor tertinggi} \\ &= 20 \times 5 \\ &= 100 \end{aligned}$$

$$\text{Persentase Keidealan seluruh Aspek} = \frac{92}{100} \times 100 \% = 92\%$$

b. Perhitungan Kualitas untuk tiap Aspek A, B, D, E, G dan H.

a) Aspek A (penyajian materi IPA)

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 6
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $6 \times 5 = 30$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $6 \times 1 = 6$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (30 + 6) = 18$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (30 - 6) = 4$

Tabel 2. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Penyajian Materi IPA

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 25,20$	Sangat Baik
2.	$20,40 < \bar{X} \leq 25,20$	Baik
3.	$15,6 < \bar{X} \leq 20,40$	Cukup
4.	$10,80 < \bar{X} \leq 15,6$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 10,80$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{27}{30} \times 100\% = 90\%$$

b) Aspek B (Kurikulum)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 3. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Kurikulum

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{15}{15} \times 100\% = 100\%$$

c) Aspek D (Evaluasi belajar)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 4. Kriteria Katergori penilaian ideal untuk aspek evaluasi belajar

No	Rentang skor (<i>i</i>) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{14}{15} \times 100\% = 93,33\%$$

d) Aspek E (Keterlaksanaan)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 2
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $2 \times 5 = 10$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $2 \times 1 = 2$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (10 + 2) = 6$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (10 - 2) = 1,33$

Tabel 5. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Keterlaksanaan

No	Rentang skor (<i>i</i>) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 8,39$	Sangat Baik
2.	$6,80 < \bar{X} \leq 8,39$	Baik
3.	$5,20 < \bar{X} \leq 6,80$	Cukup
4.	$3,61 < \bar{X} \leq 5,20$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 3,61$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{10}{10} \times 100\% = 100\%$$

e) Aspek G (Kebahasaan)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 6. Kriteria Katategori penilaian ideal untuk aspek kebahasaan

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{13}{15} \times 100\% = 86,67\%$$

f) Aspek H (kejelasan kalimat)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond M_i = $\frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond SB_i = $\frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 7. Kriteria Katategori penilaian ideal untuk aspek kejelasan kalimat

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{13}{15} \times 100\% = 86,67\%$$

Hasil Penilaian Kualitas Media Pembelajaran IPA Berbasis *Lectora Professional Publishing Suit* Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan Kelas IV Semester II Di SD/MI Menurut *Peer Reviewer*

Aspek Penilaian	Kriteria	Penilai		Σ Skor	Σ Skor Per Aspek	Rata-rata	% Keidealan
		1	2				
A	1	5	5	10	59	29,5 (SB)	98,33%
	2	5	5	10			
	3	5	4	9			
	4	5	5	10			
	5	5	5	10			
	6	5	5	10			
B	7	5	5	10	29	14,5 (SB)	96,67%
	8	5	5	10			
	9	4	5	9			
C	10	5	5	10	39	19,5 (SB)	97,5%
	11	5	5	10			
	12	5	4	9			
	13	5	5	10			
D	14	4	5	9	29	14,5 (SB)	96,67%
	15	5	5	10			
	16	5	5	10			
E	17	5	5	10	19	9,5 (SB)	95%
	18	4	5	9			
F	19	5	4	9	36	18 (SB)	90%
	20	5	4	9			
	21	5	4	9			
	22	5	4	9			
Jumlah Skor		107	104	211	211	105,5	

Keterangan : Jumlah Skor Seluruh Aspek = 211
 Skor Rata-rata Seluruh Aspek = 105,5 (Sangat Baik)
 % Keidealan Seluruh Aspek = 95,9%

1. Perhitungan Penilaian Oleh *Peer Reviewer*

a. Perhitungan seluruh aspek penilaian

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 22
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $22 \times 5 = 110$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $22 \times 1 = 22$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (110 + 22) = 56$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (110 - 22) = 18$

Tabel 1. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Seluruh Aspek

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 88,4$	Sangat Baik
2.	$95,20 < \bar{X} \leq 117,60$	Baik
3.	$72,80 < \bar{X} \leq 95,20$	Cukup
4.	$50,39 < \bar{X} \leq 72,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 50,39$	Sangat Kurang

❖ Persentase Keidealan

$$\text{Persentase Keidealan} = \frac{\text{Skor Rata-rata Seluruh Aspek}}{\text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek}} \times 100 \%$$

$$\begin{aligned} \text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek} &= \Sigma \text{ indikator} \times \text{Skor tertinggi} \\ &= 22 \times 5 \\ &= 110 \end{aligned}$$

$$\text{Persentase Keidealan seluruh Aspek} = \frac{105,5}{110} \times 100 \% = 95,90\%$$

b. Perhitungan tiap aspek penilaian

a) Aspek A (penyajian materi IPA)

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 6
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $6 \times 5 = 30$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $6 \times 1 = 6$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (30 + 6) = 18$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (30 - 6) = 4$

Tabel 2. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Penyajian Materi IPA

No	Rentang skor (<i>i</i>) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 25,20$	Sangat Baik
2.	$20,40 < \bar{X} \leq 25,20$	Baik
3.	$15,6 < \bar{X} \leq 20,40$	Cukup
4.	$10,80 < \bar{X} \leq 15,6$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 10,80$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{29,5}{30} \times 100 \% = 98,33\%$$

b) Aspek B (Kurikulum)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 3. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Kurikulum

No	Rentang skor (<i>i</i>) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{14,5}{15} \times 100 \% = 96,67\%$$

c) Aspek C (Penampilan video)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 4
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $4 \times 5 = 20$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $4 \times 1 = 4$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (20 + 4) = 12$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (20 - 4) = 2,67$

Tabel 4. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Penampilan Video

No.	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 16,81$	Sangat Baik
2.	$13,60 < \bar{X} \leq 16,81$	Baik
3.	$10,40 < \bar{X} \leq 13,60$	Cukup
4.	$7,89 < \bar{X} \leq 10,40$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 7,89$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{19,5}{20} \times 100 \% = 97,5\%$$

d) Aspek D (Evaluasi belajar)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond M_i = $\frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond SB_i = $\frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 5. Kriteria Katategori penilaian ideal untuk aspek evaluasi belajar

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{14,5}{15} \times 100 \% = 96,67\%$$

e) Aspek E (Keterlaksanaan)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 2
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $2 \times 5 = 10$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $2 \times 1 = 2$
- \diamond M_i = $\frac{1}{2} \times (10 + 2) = 6$
- \diamond SB_i = $\frac{1}{6} \times (10 - 2) = 1,33$

Tabel 6. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Keterlaksanaan

No	Rentang skor (<i>i</i>) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 8,39$	Sangat Baik
2.	$6,80 < \bar{X} \leq 8,39$	Baik
3.	$5,20 < \bar{X} \leq 6,80$	Cukup
4.	$3,61 < \bar{X} \leq 5,20$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 3,61$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{9,5}{10} \times 100 \% = 95\%$$

f) Aspek F (Kualitas tampilan)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 4
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $4 \times 5 = 20$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $4 \times 1 = 4$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (20 + 4) = 12$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (20 - 4) = 2,67$

Tabel 7. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Kualitas Tampilan

No	Rentang skor (<i>i</i>) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 16,81$	Sangat Baik
2.	$13,60 < \bar{X} \leq 16,81$	Baik
3.	$10,40 < \bar{X} \leq 13,60$	Cukup
4.	$7,19 < \bar{X} \leq 10,40$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 7,19$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{18}{20} \times 100 \% = 90\%$$

Hasil Penilaian Kualitas Media Pembelajaran IPA Berbasis *Lectora Professional Publishing Suit* Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan Kelas IV Semester II di SD/MI Menurut Guru.

Aspek Penilaian	Kriteria	Penilai		Σ Skor	Σ Skor Per Aspek	Rata-rata	% Keidealan
		1	2				
A	1	5	4	9	53	26,5 (SB)	88,33%
	2	4	4	8			
	3	4	4	8			
	4	4	5	9			
	5	5	5	10			
	6	4	5	9			
B	7	4	5	9	27	13,5 (SB)	90%
	8	4	5	9			
	9	4	5	9			
C	10	5	5	10	36	18 (SB)	90%
	11	5	5	10			
	12	4	4	8			
	13	4	4	8			
D	14	4	4	8	24	12 (B)	80%
	15	4	4	8			
	16	4	4	8			
E	17	4	5	9	17	8,5 (SB)	85%
	18	4	4	8			
F	19	4	4	8	33	16,5 (B)	82,5%
	20	4	4	8			
	21	4	4	8			
	22	4	5	9			
G	23	4	4	8	26	13 (SB)	86,67%
	24	4	5	9			
	25	4	5	9			
H	26	4	5	9	28	14 (SB)	93,33%
	27	4	5	9			
	28	5	5	10			
Jumlah Skor		117	127	244	244	122	

Keterangan : Jumlah Skor Seluruh Aspek = 244
 Skor Rata-rata Seluruh Aspek = 122 (Sangat Baik)
 % Keidealan Seluruh Aspek = 87,14%

1. Perhitungan Penilaian Oleh Guru.

a. Perhitungan Kualitas Seluruh Aspek

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 28
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $28 \times 5 = 140$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $28 \times 1 = 28$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (140 + 28) = 84$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (140 - 28) = 18,67$

Tabel 1. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Seluruh Aspek

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 117,60$	Sangat Baik
2.	$95,20 < \bar{X} \leq 117,60$	Baik
3.	$72,80 < \bar{X} \leq 95,20$	Cukup
4.	$50,39 < \bar{X} \leq 72,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 50,39$	Sangat Kurang

❖ Persentase Keidealan

$$\text{Persentase Keidealan} = \frac{\text{Skor Rata-rata Seluruh Aspek}}{\text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek}} \times 100 \%$$

$$\begin{aligned} \text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek} &= \Sigma \text{ indikator} \times \text{Skor tertinggi} \\ &= 28 \times 5 \\ &= 140 \end{aligned}$$

$$\text{Persentase Keidealan seluruh Aspek} = \frac{122}{140} \times 100 \% = 87,14\%$$

b. Perhitungan kualitas tiap aspek penilaian

a) Aspek A (penyajian materi IPA)

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 6
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $6 \times 5 = 30$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $6 \times 1 = 6$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (30 + 6) = 18$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (30 - 6) = 4$

Tabel 2. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Penyajian Materi IPA

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 25,20$	Sangat Baik
2.	$20,40 < \bar{X} \leq 25,20$	Baik
3.	$15,6 < \bar{X} \leq 20,40$	Cukup
4.	$10,80 < \bar{X} \leq 15,6$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 10,80$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{26,5}{30} \times 100 \% = 88,33\%$$

b) Aspek B (Kurikulum)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 3. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Kurikulum

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{13,5}{15} \times 100 \% = 90\%$$

c) Aspek C (Penampilan video)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 4
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $4 \times 5 = 20$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $4 \times 1 = 4$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (20 + 4) = 12$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (20 - 4) = 2,67$

Tabel 4. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Penampilan Video

No.	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 16,81$	Sangat Baik
2.	$13,60 < \bar{X} \leq 16,81$	Baik
3.	$10,40 < \bar{X} \leq 13,60$	Cukup
4.	$7,89 < \bar{X} \leq 10,40$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 7,89$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{18}{20} \times 100\% = 90\%$$

d) Aspek D (Evaluasi belajar)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 5. Kriteria Katategori penilaian ideal untuk aspek evaluasi belajar

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{12}{15} \times 100\% = 80\%$$

e) Aspek E (Keterlaksanaan)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 2
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $2 \times 5 = 10$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $2 \times 1 = 2$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (10 + 2) = 6$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (10 - 2) = 1,33$

Tabel 6. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Keterlaksanaan

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 8,39$	Sangat Baik
2.	$6,80 < \bar{X} \leq 8,39$	Baik
3.	$5,20 < \bar{X} \leq 6,80$	Cukup
4.	$3,61 < \bar{X} \leq 5,20$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 3,61$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{8,5}{10} \times 100 \% = 85\%$$

f) Aspek F (Kualitas tampilan)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 4
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $4 \times 5 = 20$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $4 \times 1 = 4$
- \diamond M_i = $\frac{1}{2} \times (20 + 4) = 12$
- \diamond SB_i = $\frac{1}{6} \times (20 - 4) = 2,67$

Tabel 7. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Kualitas Tampilan

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 16,81$	Sangat Baik
2.	$13,60 < \bar{X} \leq 16,81$	Baik
3.	$10,40 < \bar{X} \leq 13,60$	Cukup
4.	$7,19 < \bar{X} \leq 10,40$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 7,19$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{16,5}{20} \times 100 \% = 82,5\%$$

g) Aspek G (Kebahasaan)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond M_i = $\frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond SB_i = $\frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 8. Kriteria Katergori penilaian ideal untuk aspek kebahasaan

No	Rentang skor (<i>i</i>) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{13}{15} \times 100\% = 86,67\%$$

h) Aspek H (kejelasan kalimat)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 9. Kriteria Katergori penilaian ideal untuk aspek kejelasan kalimat

No	Rentang skor (<i>i</i>) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{14}{15} \times 100\% = 93,33\%$$

Hasil Penilaian Kualitas Media Pembelajaran IPA Berbasis *Lectora Professional Publishing Suit* Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan Kelas IV Semester II di SD/MI Siswa.

Aspek Penilaian	Kriteria	Perespon										Σ Skor	Σ Skor Per Aspek	Rata-rata	% Keidealan	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	29	2,9	96,7%	
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10				
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1				9
B	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	2,0	100%	
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10				
C	6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	39	3,9	97,5%	
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10				
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				10
D	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	28	2,8	93,3%	
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1				9
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				10
E	12	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	28	2,8	93,3%	
	13	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1				9
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				10
F	15	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	30	3,0	100%	
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				10
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				10
Jumlah Skor	18	18	18	17	18	18	18	18	13	18	11	174	174	17,4		
	18	18	18	17	18	18	18	18	13	18	11	174				

Keterangan : Jumlah Skor Seluruh Aspek = 174
Skor Rata-rata Seluruh Aspek = 17,4
% Keidealan Seluruh Aspek = 96,67%

a. Penilaian (respon) oleh 10 siswa MIN Tempel kelas IV

a) Persentase Keidealan seluruh aspek

$$\text{Persentase Keidealan} = \frac{\text{Skor Rata-rata Seluruh Aspek}}{\text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek}} \times 100 \%$$

$$\text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek} = \Sigma \text{ indikator} \times \text{Skor tertinggi}$$

$$= 18 \times 1$$

$$= 18$$

$$\text{Persentase Keidealan} = \frac{17,4}{18} \times 100 \% = 96,67 \%$$

b) Presentase keidealan per Aspek

$$1) \text{ Presentase keidealan aspek A} = \frac{2,9}{3} \times 100 \% = 96,67 \%$$

$$2) \text{ Presentase keidealan aspek B} = \frac{2,0}{2} \times 100 \% = 100 \%$$

$$3) \text{ Presentase keidealan aspek C} = \frac{3,9}{4} \times 100 \% = 97,5 \%$$

$$4) \text{ Presentase keidealan aspek D} = \frac{2,8}{3} \times 100 \% = 93,33 \%$$

$$5) \text{ Presentase keidealan aspek E} = \frac{2,8}{3} \times 100 \% = 93,33 \%$$

$$6) \text{ Presentase keidealan aspek F} = \frac{3,0}{3} \times 100 \% = 100 \%$$

**PERHITUNGAN KUALITAS MEDIA PEMBELAJARAN IPA
BERDASARKAN SKOR PENILAIAN *REVIEWER*, *PEER REVIEWER*
DAN GURU DAN RESPON SISWA**

1. Pengubahan Data Kualitatif Menjadi Kuantitatif

- a. Data yang diperoleh dari *reviewer*, *peer reviewer* dan guru berupa data kualitatif diubah menjadi kuantitatif dengan ketentuan sesuai dengan Tabel 7 di bawah ini:

Tabel 7. Pedoman Pemberian Skor

Keterangan	Skor
SB (Sangat Baik)	5
B (Baik)	4
C (Cukup)	3
K (Kurang)	2
SK (Sangat Kurang)	1

- b. Setelah data terkumpul, skor setiap aspek dihitung dengan rumus sebagai berikut:¹

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

Keterangan:

\bar{X} = skor rata-rata tiap aspek

n = jumlah penilai

$\sum X$ = jumlah skor

2. Kriteria Kualitas

Data penilaian yang telah diubah menjadi nilai kuantitatif dan dihitung nilai rata-rata seperti terlihat pada "Tabel Data Skor" diubah menjadi nilai kualitatif sesuai dengan konversi skor aktual menjadi nilai skala 5 dengan ketentuan sebagai berikut:

¹ Nana Sudjana. (2010). *Penilaian Hasil dan Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.

No.	Rentang skor (<i>i</i>) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq M_i + 1,8 SB_i$	Sangat Baik
2.	$M_i + 0,6 SB_i < \bar{X} \leq M_i + 1,8 SB_i$	Baik
3.	$M_i - 0,6 SB_i < \bar{X} \leq M_i + 0,6 SB_i$	Cukup
4.	$M_i - 1,8 SB_i < \bar{X} \leq M_i - 0,6 SB_i$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq M_i - 1,8 SB_i$	Sangat Kurang

Keterangan:

M_i = rata-rata ideal, dapat dicari dengan menggunakan rumus:

$$M_i = \left(\frac{1}{2}\right) \times (\text{skor tertinggi ideal} + \text{skor terendah ideal})$$

SB_i = Simpangan baku ideal, dapat dicari dengan rumus:

$$SB_i = \left(\frac{1}{6}\right) \times (\text{skor tertinggi ideal} - \text{skor terendah ideal})$$

Skor tertinggi ideal = \sum butir kriteria X skor tertinggi

Skor terendah ideal = \sum butir kriteria X skor terendah

3. Persentase Keidealan

$$\text{Persentase Keidealan} = \frac{\text{Skor Rata-rata Seluruh Aspek}}{\text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek}} \times 100 \%$$

$$\text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek} = \sum \text{butir kriteria} \times \text{Skor tertinggi}$$

Hasil Penilaian Kualitas Media Pembelajaran IPA Berbasis *Lectora Professional Publishing Suit* Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan Kelas IV Semester II di SD/MI Menurut Ahli Media

Aspek Penilaian	Kriteria	Penilai	Σ Skor Per Aspek	Rata-rata	% Keidealan
		Ahli media			
A	1		20	20 (SB)	100%
	2				
	3				
	4				
	5				
	6				
B	7		15	15 (B)	75%
	8				
	9				
C	10	5	35	35 (SB)	100%
	11	5			
	12	5			
	13	5			
D	14				
	15				
	16				
E	17				
	18				
F	19	4	15	15 (B)	75%
	20	4			
	21	3			
	22	4			
G	23				
	24				
	25				
H	26				
	27				
	28				
Jumlah Skor		35	35	35 (SB)	

Keterangan : Jumlah Skor Seluruh Aspek = 35
 Skor Rata-rata Seluruh Aspek = 35 (Sangat Baik)
 % Keidealan Aspek A dan F = 87,5%

1. Perhitungan Penilaian Oleh ahli media

a. Perhitungan Kualitas seluruh Aspek C dan F

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 8
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $8 \times 5 = 40$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $8 \times 1 = 8$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (40 + 8) = 24$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (40 - 8) = 5,33$

Tabel 1. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Seluruh Aspek C dan F.

No	Rentang skor (\bar{X}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 33,59$	Sangat Baik
2.	$27,20 < \bar{X} \leq 33,59$	Baik
3.	$20,80 < \bar{X} \leq 27,20$	Cukup
4.	$14,40 < \bar{X} \leq 20,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 14,40$	Sangat Kurang

❖ Persentase Keidealan

$$\text{Persentase Keidealan} = \frac{\text{Skor Rata-rata Seluruh Aspek}}{\text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek}} \times 100 \%$$

$$\begin{aligned} \text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek} &= \Sigma \text{ indikator} \times \text{Skor tertinggi} \\ &= 8 \times 5 \\ &= 40 \end{aligned}$$

$$\text{Persentase Keidealan seluruh Aspek} = \frac{35}{40} \times 100 \% = 87,5\%$$

b. Perhitungan Kualitas untuk tiap Aspek C dan F (ahli media)

a) Aspek C (Penampilan video)

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 4
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $4 \times 5 = 20$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $4 \times 1 = 4$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (20 + 4) = 12$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (20 - 4) = 2,67$

Tabel 2. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek penempilan video

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 16,81$	Sangat Baik
2.	$13,60 < \bar{X} \leq 16,81$	Baik
3.	$10,40 < \bar{X} \leq 13,60$	Cukup
4.	$7,19 < \bar{X} \leq 10,40$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 7,19$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{20}{20} \times 100 \% = 100\%$$

b) Aspek F (Kualitas tampilan)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 4
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $4 \times 5 = 20$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $4 \times 1 = 4$
- \diamond M_i = $\frac{1}{2} \times (20 + 4) = 12$
- \diamond SB_i = $\frac{1}{6} \times (20 - 4) = 2,67$

Tabel 3. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Kualitas Tampilan

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 16,81$	Sangat Baik
2.	$13,60 < \bar{X} \leq 16,81$	Baik
3.	$10,40 < \bar{X} \leq 13,60$	Cukup
4.	$7,19 < \bar{X} \leq 10,40$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 7,19$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{15}{20} \times 100 \% = 75\%$$

Hasil Penilaian Kualitas Media Pembelajaran IPAS Berbasis *Lectora Professional Publishing Suite* Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan Kelas IV Semester II di SD/MI Menurut Materi

Aspek Penilaian	Kriteria	Penilai	Σ Skor Per Aspek	Rata-rata	% Keidealan
		Ahli materi			
A	1	4	27	27 (SB)	90%
	2	5			
	3	5			
	4	4			
	5	4			
	6	5			
B	7	5	15	15 (SB)	100%
	8	5			
	9	5			
C	10				
	11				
	12				
	13				
D	14	4	14	14 (SB)	93,33%
	15	5			
	16	5			
E	17	5	10	10 (SB)	100%
	18	5			
F	19				
	20				
	21				
	22				
G	23	4	13	13 (SB)	86,67%
	24	5			
	25	4			
H	26	5	13	13 (SB)	86,67%
	27	4			
	28	4			
Jumlah Skor		92	92	92 (SB)	

Keterangan : Jumlah Skor Seluruh Aspek = 92
 Skor Rata-rata Seluruh Aspek = 92 (Sangat Baik)
 % Keidealan Aspek A,B,D,E,G,H = 92%

1. Perhitungan Penilaian Oleh ahli materi

a. Perhitungan Kualitas seluruh Aspek A, B, D, E, G dan H

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 20
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $20 \times 5 = 100$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $20 \times 1 = 20$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (100 + 20) = 60$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (100 - 20) = 13,33$

Tabel 1. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Seluruh Aspek A, B, D, E, G dan H.

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 83,99$	Sangat Baik
2.	$68 < \bar{X} \leq 83,99$	Baik
3.	$52 < \bar{X} \leq 68$	Cukup
4.	$36 < \bar{X} \leq 52$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 36$	Sangat Kurang

❖ Persentase Keidealan

$$\text{Persentase Keidealan} = \frac{\text{Skor Rata-rata Seluruh Aspek}}{\text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek}} \times 100 \%$$

$$\begin{aligned} \text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek} &= \Sigma \text{ indikator} \times \text{Skor tertinggi} \\ &= 20 \times 5 \\ &= 100 \end{aligned}$$

$$\text{Persentase Keidealan seluruh Aspek} = \frac{92}{100} \times 100 \% = 92\%$$

b. Perhitungan Kualitas untuk tiap Aspek A, B, D, E, G dan H.

a) Aspek A (penyajian materi IPA)

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 6
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $6 \times 5 = 30$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $6 \times 1 = 6$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (30 + 6) = 18$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (30 - 6) = 4$

Tabel 2. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Penyajian Materi IPA

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 25,20$	Sangat Baik
2.	$20,40 < \bar{X} \leq 25,20$	Baik
3.	$15,6 < \bar{X} \leq 20,40$	Cukup
4.	$10,80 < \bar{X} \leq 15,6$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 10,80$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{27}{30} \times 100\% = 90\%$$

b) Aspek B (Kurikulum)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond M_i = $\frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond SB_i = $\frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 3. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Kurikulum

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{15}{15} \times 100\% = 100\%$$

c) Aspek D (Evaluasi belajar)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond M_i = $\frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond SB_i = $\frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 4. Kriteria Kategori penilaian ideal untuk aspek evaluasi belajar

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\text{❖ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{14}{15} \times 100\% = 93,33\%$$

d) Aspek E (Keterlaksanaan)

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 2
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $2 \times 5 = 10$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $2 \times 1 = 2$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (10 + 2) = 6$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (10 - 2) = 1,33$

Tabel 5. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Keterlaksanaan

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 8,39$	Sangat Baik
2.	$6,80 < \bar{X} \leq 8,39$	Baik
3.	$5,20 < \bar{X} \leq 6,80$	Cukup
4.	$3,61 < \bar{X} \leq 5,20$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 3,61$	Sangat Kurang

$$\text{❖ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{10}{10} \times 100\% = 100\%$$

e) Aspek G (Kebahasaan)

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 3
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 6. Kriteria Katergori penilaian ideal untuk aspek kebahasaan

No	Rentang skor (<i>i</i>) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{13}{15} \times 100 \% = 86,67\%$$

f) Aspek H (kejelasan kalimat)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond M_i = $\frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond SB_i = $\frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 7. Kriteria Katergori penilaian ideal untuk aspek kejelasan kalimat

No	Rentang skor (<i>i</i>) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{13}{15} \times 100 \% = 86,67\%$$

Hasil Penilaian Kualitas Media Pembelajaran IPA Berbasis *Lectora Professional Publishing Suit* Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan Kelas IV Semester II Di SD/MI Menurut *Peer Reviewer*

Aspek Penilaian	Kriteria	Penilai		Σ Skor	Σ Skor Per Aspek	Rata-rata	% Keidealan
		1	2				
A	1	5	5	10	59	29,5 (SB)	98,33%
	2	5	5	10			
	3	5	4	9			
	4	5	5	10			
	5	5	5	10			
	6	5	5	10			
B	7	5	5	10	29	14,5 (SB)	96,67%
	8	5	5	10			
	9	4	5	9			
C	10	5	5	10	39	19,5 (SB)	97,5%
	11	5	5	10			
	12	5	4	9			
	13	5	5	10			
D	14	4	5	9	29	14,5 (SB)	96,67%
	15	5	5	10			
	16	5	5	10			
E	17	5	5	10	19	9,5 (SB)	95%
	18	4	5	9			
F	19	5	4	9	36	18 (SB)	90%
	20	5	4	9			
	21	5	4	9			
	22	5	4	9			
Jumlah Skor		107	104	211	211	105,5	

Keterangan : Jumlah Skor Seluruh Aspek = 211
 Skor Rata-rata Seluruh Aspek = 105,5 (Sangat Baik)
 % Keidealan Seluruh Aspek = 95,9%

1. Perhitungan Penilaian Oleh *Peer Reviewer*

a. Perhitungan seluruh aspek penilaian

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 22
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $22 \times 5 = 110$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $22 \times 1 = 22$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (110 + 22) = 56$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (110 - 22) = 18$

Tabel 1. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Seluruh Aspek

No	Rentang skor (\bar{X}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 88,4$	Sangat Baik
2.	$95,20 < \bar{X} \leq 117,60$	Baik
3.	$72,80 < \bar{X} \leq 95,20$	Cukup
4.	$50,39 < \bar{X} \leq 72,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 50,39$	Sangat Kurang

❖ Persentase Keidealan

$$\text{Persentase Keidealan} = \frac{\text{Skor Rata-rata Seluruh Aspek}}{\text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek}} \times 100 \%$$

$$\begin{aligned} \text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek} &= \Sigma \text{ indikator} \times \text{Skor tertinggi} \\ &= 22 \times 5 \\ &= 110 \end{aligned}$$

$$\text{Persentase Keidealan seluruh Aspek} = \frac{105,5}{110} \times 100 \% = 95,90\%$$

b. Perhitungan tiap aspek penilaian

a) Aspek A (penyajian materi IPA)

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 6
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $6 \times 5 = 30$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $6 \times 1 = 6$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (30 + 6) = 18$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (30 - 6) = 4$

Tabel 2. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Penyajian Materi IPA

No	Rentang skor (<i>i</i>) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 25,20$	Sangat Baik
2.	$20,40 < \bar{X} \leq 25,20$	Baik
3.	$15,6 < \bar{X} \leq 20,40$	Cukup
4.	$10,80 < \bar{X} \leq 15,6$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 10,80$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{29,5}{30} \times 100 \% = 98,33\%$$

b) Aspek B (Kurikulum)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 3. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Kurikulum

No	Rentang skor (<i>i</i>) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{14,5}{15} \times 100 \% = 96,67\%$$

c) Aspek C (Penampilan video)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 4
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $4 \times 5 = 20$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $4 \times 1 = 4$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (20 + 4) = 12$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (20 - 4) = 2,67$

Tabel 4. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Penampilan Video

No.	Rentang skor (\bar{i}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 16,81$	Sangat Baik
2.	$13,60 < \bar{X} \leq 16,81$	Baik
3.	$10,40 < \bar{X} \leq 13,60$	Cukup
4.	$7,89 < \bar{X} \leq 10,40$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 7,89$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{19,5}{20} \times 100 \% = 97,5\%$$

d) Aspek D (Evaluasi belajar)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 5. Kriteria Katategori penilaian ideal untuk aspek evaluasi belajar

No	Rentang skor (\bar{i}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{14,5}{15} \times 100 \% = 96,67\%$$

e) Aspek E (Keterlaksanaan)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 2
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $2 \times 5 = 10$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $2 \times 1 = 2$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (10 + 2) = 6$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (10 - 2) = 1,33$

Tabel 6. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Keterlaksanaan

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 8,39$	Sangat Baik
2.	$6,80 < \bar{X} \leq 8,39$	Baik
3.	$5,20 < \bar{X} \leq 6,80$	Cukup
4.	$3,61 < \bar{X} \leq 5,20$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 3,61$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{9,5}{10} \times 100 \% = 95\%$$

f) Aspek F (Kualitas tampilan)

$$\diamond \text{ Jumlah indikator kriteria} = 4$$

$$\diamond \text{ Skor Tertinggi Ideal} = 4 \times 5 = 20$$

$$\diamond \text{ Skor Terendah Ideal} = 4 \times 1 = 4$$

$$\diamond M_i = \frac{1}{2} \times (20 + 4) = 12$$

$$\diamond SB_i = \frac{1}{6} \times (20 - 4) = 2,67$$

Tabel 7. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Kualitas Tampilan

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 16,81$	Sangat Baik
2.	$13,60 < \bar{X} \leq 16,81$	Baik
3.	$10,40 < \bar{X} \leq 13,60$	Cukup
4.	$7,19 < \bar{X} \leq 10,40$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 7,19$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{18}{20} \times 100 \% = 90\%$$

Hasil Penilaian Kualitas Media Pembelajaran IPA Berbasis *Lectora Professional Publishing Suit* Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan Kelas IV Semester II di SD/MI Menurut Guru.

Aspek Penilaian	Kriteria	Penilai		Σ Skor	Σ Skor Per Aspek	Rata-rata	% Keidealan
		1	2				
A	1	5	4	9	53	26,5 (SB)	88,33%
	2	4	4	8			
	3	4	4	8			
	4	4	5	9			
	5	5	5	10			
	6	4	5	9			
B	7	4	5	9	27	13,5 (SB)	90%
	8	4	5	9			
	9	4	5	9			
C	10	5	5	10	36	18 (SB)	90%
	11	5	5	10			
	12	4	4	8			
	13	4	4	8			
D	14	4	4	8	24	12 (B)	80%
	15	4	4	8			
	16	4	4	8			
E	17	4	5	9	17	8,5 (SB)	85%
	18	4	4	8			
F	19	4	4	8	33	16,5 (B)	82,5%
	20	4	4	8			
	21	4	4	8			
	22	4	5	9			
G	23	4	4	8	26	13 (SB)	86,67%
	24	4	5	9			
	25	4	5	9			
H	26	4	5	9	28	14 (SB)	93,33%
	27	4	5	9			
	28	5	5	10			
Jumlah Skor		117	127	244	244	122	

Keterangan : Jumlah Skor Seluruh Aspek = 244
 Skor Rata-rata Seluruh Aspek = 122 (Sangat Baik)
 % Keidealan Seluruh Aspek = 87,14%

1. Perhitungan Penilaian Oleh Guru.

a. Perhitungan Kualitas Seluruh Aspek

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 28
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $28 \times 5 = 140$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $28 \times 1 = 28$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (140 + 28) = 84$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (140 - 28) = 18,67$

Tabel 1. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Seluruh Aspek

No	Rentang skor (\bar{X}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 117,60$	Sangat Baik
2.	$95,20 < \bar{X} \leq 117,60$	Baik
3.	$72,80 < \bar{X} \leq 95,20$	Cukup
4.	$50,39 < \bar{X} \leq 72,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 50,39$	Sangat Kurang

❖ Persentase Keidealan

$$\text{Persentase Keidealan} = \frac{\text{Skor Rata-rata Seluruh Aspek}}{\text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek}} \times 100 \%$$

$$\begin{aligned} \text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek} &= \Sigma \text{ indikator} \times \text{Skor tertinggi} \\ &= 28 \times 5 \\ &= 140 \end{aligned}$$

$$\text{Persentase Keidealan seluruh Aspek} = \frac{122}{140} \times 100 \% = 87,14\%$$

b. Perhitungan kualitas tiap aspek penilaian

a) Aspek A (penyajian materi IPA)

- ❖ Jumlah indikator kriteria = 6
- ❖ Skor Tertinggi Ideal = $6 \times 5 = 30$
- ❖ Skor Terendah Ideal = $6 \times 1 = 6$
- ❖ M_i = $\frac{1}{2} \times (30 + 6) = 18$
- ❖ SB_i = $\frac{1}{6} \times (30 - 6) = 4$

Tabel 2. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Penyajian Materi IPA

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 25,20$	Sangat Baik
2.	$20,40 < \bar{X} \leq 25,20$	Baik
3.	$15,6 < \bar{X} \leq 20,40$	Cukup
4.	$10,80 < \bar{X} \leq 15,6$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 10,80$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{26,5}{30} \times 100\% = 88,33\%$$

b) Aspek B (Kurikulum)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 3. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Kurikulum

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{13,5}{15} \times 100\% = 90\%$$

c) Aspek C (Penampilan video)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 4
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $4 \times 5 = 20$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $4 \times 1 = 4$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (20 + 4) = 12$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (20 - 4) = 2,67$

Tabel 4. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Penampilan Video

No.	Rentang skor (\bar{i}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 16,81$	Sangat Baik
2.	$13,60 < \bar{X} \leq 16,81$	Baik
3.	$10,40 < \bar{X} \leq 13,60$	Cukup
4.	$7,89 < \bar{X} \leq 10,40$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 7,89$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{18}{20} \times 100 \% = 90\%$$

d) Aspek D (Evaluasi belajar)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 5. Kriteria Katergori penilaian ideal untuk aspek evaluasi belajar

No	Rentang skor (\bar{i}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{12}{15} \times 100 \% = 80\%$$

e) Aspek E (Keterlaksanaan)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 2
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $2 \times 5 = 10$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $2 \times 1 = 2$
- \diamond $M_i = \frac{1}{2} \times (10 + 2) = 6$
- \diamond $SB_i = \frac{1}{6} \times (10 - 2) = 1,33$

Tabel 6. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Keterlaksanaan

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 8,39$	Sangat Baik
2.	$6,80 < \bar{X} \leq 8,39$	Baik
3.	$5,20 < \bar{X} \leq 6,80$	Cukup
4.	$3,61 < \bar{X} \leq 5,20$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 3,61$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{8,5}{10} \times 100 \% = 85\%$$

f) Aspek F (Kualitas tampilan)

$$\begin{aligned} \diamond \text{ Jumlah indikator kriteria} &= 4 \\ \diamond \text{ Skor Tertinggi Ideal} &= 4 \times 5 = 20 \\ \diamond \text{ Skor Terendah Ideal} &= 4 \times 1 = 4 \\ \diamond M_i &= \frac{1}{2} \times (20 + 4) = 12 \\ \diamond SB_i &= \frac{1}{6} \times (20 - 4) = 2,67 \end{aligned}$$

Tabel 7. Kriteria Kategori Penilaian Ideal Untuk Aspek Kualitas Tampilan

No	Rentang skor (\bar{x}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 16,81$	Sangat Baik
2.	$13,60 < \bar{X} \leq 16,81$	Baik
3.	$10,40 < \bar{X} \leq 13,60$	Cukup
4.	$7,19 < \bar{X} \leq 10,40$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 7,19$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{16,5}{20} \times 100 \% = 82,5\%$$

g) Aspek G (Kebahasaan)

$$\begin{aligned} \diamond \text{ Jumlah indikator kriteria} &= 3 \\ \diamond \text{ Skor Tertinggi Ideal} &= 3 \times 5 = 15 \\ \diamond \text{ Skor Terendah Ideal} &= 3 \times 1 = 3 \\ \diamond M_i &= \frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9 \\ \diamond SB_i &= \frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2 \end{aligned}$$

Tabel 8. Kriteria Katergori penilaian ideal untuk aspek kebahasaan

No	Rentang skor (\bar{i}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{13}{15} \times 100 \% = 86,67\%$$

h) Aspek H (kejelasan kalimat)

- \diamond Jumlah indikator kriteria = 3
- \diamond Skor Tertinggi Ideal = $3 \times 5 = 15$
- \diamond Skor Terendah Ideal = $3 \times 1 = 3$
- \diamond M_i = $\frac{1}{2} \times (15 + 3) = 9$
- \diamond SB_i = $\frac{1}{6} \times (15 - 3) = 2$

Tabel 9. Kriteria Katergori penilaian ideal untuk aspek kejelasan kalimat

No	Rentang skor (\bar{i}) kuantitatif	Kategori kualitatif
1.	$\bar{X} \geq 12,60$	Sangat Baik
2.	$10,20 < \bar{X} \leq 12,60$	Baik
3.	$7,80 < \bar{X} \leq 10,20$	Cukup
4.	$5,40 < \bar{X} \leq 7,80$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq 5,40$	Sangat Kurang

$$\diamond \text{ Persentase Keidealan tiap Aspek} = \frac{14}{15} \times 100 \% = 93,33\%$$

Hasil Penilaian Kualitas Media Pembelajaran IPA Berbasis *Lectora Professional Publishing Suit* Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan Kelas IV Semester II di SD/MI Siswa.

Aspek Penilaian	Kriteria	Perespon										Σ Skor	Σ Skor Per Aspek	Rata-rata	% Keidealan
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	29	2,9	96,7%
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10			
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1			
B	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	2,0	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10			
C	6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	39	3,9	97,5%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10			
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10			
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10			
D	10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	28	2,8	93,3%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10			
	12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9			
E	13	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	28	2,8	93,3%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10			
	15	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9			
F	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	30	3,0	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10			
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10			
Jumlah Skor		18	18	18	17	18	18	18	13	18	11	174	174	17,4	

Keterangan : Jumlah Skor Seluruh Aspek = 174
Skor Rata-rata Seluruh Aspek = 17,4
% Keidealan Seluruh Aspek = 96,67%

a. Penilaian (respon) oleh 10 siswa MIN Tempel kelas IV

a) Persentase Keidealan seluruh aspek

$$\text{Persentase Keidealan} = \frac{\text{Skor Rata-rata Seluruh Aspek}}{\text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek}} \times 100 \%$$

$$\text{Skor Tertinggi Ideal Seluruh Aspek} = \Sigma \text{ indikator} \times \text{Skor tertinggi}$$

$$= 18 \times 1$$

$$= 18$$

$$\text{Persentase Keidealan} = \frac{17,4}{18} \times 100 \% = 96,67 \%$$

b) Presentase keidealan per Aspek

$$1) \text{ Presentase keidealan aspek A} = \frac{2,9}{3} \times 100 \% = 96,67 \%$$

$$2) \text{ Presentase keidealan aspek B} = \frac{2,0}{2} \times 100 \% = 100 \%$$

$$3) \text{ Presentase keidealan aspek C} = \frac{3,9}{4} \times 100 \% = 97,5 \%$$

$$4) \text{ Presentase keidealan aspek D} = \frac{2,8}{3} \times 100 \% = 93,33 \%$$

$$5) \text{ Presentase keidealan aspek E} = \frac{2,8}{3} \times 100 \% = 93,33 \%$$

$$6) \text{ Presentase keidealan aspek F} = \frac{3,0}{3} \times 100 \% = 100 \%$$

CURRICULUM VITAE



Nama : Alfian Eko Rochmawan.
 Tempat/tanggal lahir : Karanganyar, 13 Januari 1992
 Agama : Islam
 Jenis Kelamin : Laki-laki
 Pekerjaan : Mahasiswa
 Alamat di Yogya : Jl. Nogomudo 24A Gowok, Caturtunggal, Sleman,
 Yogyakarta.
 Alamat asal : Ds. Bukit Subur, Kec. Bahar Selatan, Kab. Muaro
 Jambi, Propinsi Jambi.
 Email : alfian_eko@yahoo.com
 Nomor HP : 085725196237
 Nama Orang Tua:
 Ayah : Drs. H. Bibit Rohani
 Ibu : Hj. Siti Maimunah

Riwayat Pendidikan

1. TK (lulus tahun 1997)
2. SDN I90/IX Bahar Selatan, Jambi (lulus tahun 2003)
3. Madrasah Ibtidaiyah Sirojut Tholibin (lulus tahun 2003)
4. SMP Almuayyad, Mangkuyudan, Surakarta (lulus tahun 2006)
5. MDA Almuayyad, Mangkuyudan, Surakarta (lulus tahun 2006)
6. SMA Al islam 1 Surakarta (lulus tahun 2009)

Pengalaman Organisasi

1. IPMA (Ikatan Pelajar Madrasah Almuayyad). 2003-2006
2. Ketua SAPALA (Satuan Pecinta Alam) Tabal Thoriq. 2007-2009
3. Ketua KAMAS (Keluarga Alumni Madrasah Al islam Surakarta) 2009-2012
4. BEM PS-PGMI (Badan Eksekutif Mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah) 2009-2013.

DAFTAR NILAI

Nama : Alfian Eko Rochmawan
NIM : 09480084
Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan
Jurusan/Prodi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

No	Materi	Nilai	
		Angka	Huruf
1	Microsoft Word	90	A
2	Microsoft Excel	80	B
3	Microsoft Power Point	100	A
4	Internet	100	A
Total Nilai		92.5	A

Standar Nilai :

Nilai		Predikat
Angka	Huruf	
86 - 100	A	Sangat Memuaskan
71 - 85	B	Memuaskan
56 - 70	C	Cukup
41 - 55	D	Kurang
0 - 40	E	Sangat Kurang



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN

Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Telp. (0274). 513056 Yogyakarta 55281

SERTIFIKAT

Nomor : UIN.02/PPL-KKN/PP.00.9/4465b/2012

Diberikan kepada

Nama : ALFIAN EKO ROCHMAWAN

NIM : 09480084

Jurusan : PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH

yang telah melaksanakan kegiatan PPL-KKN Integratif tanggal 28 Juni sampai dengan 6 Oktober 2012 di MIN Tempel dengan DPL Dra. Asnafiyah, M.Pd. dan dinyatakan lulus dengan nilai 91.73 (A-).

Yogyakarta, 11 Oktober 2012



a.n. Dekan
Ketua Pengelola PPL-KKN Integratif

Dr. Karwadi, M.Ag.
NIP. 19710315 199803 1 004



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN

Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Telp. (0274). 513056 Yogyakarta 55281

SERTIFIKAT

Nomor : UIN.02/PPL-KKN/PP.00.9/2430/2012

Diberikan kepada:

Nama : **Alfian Eko Rochmawan**
NIM : **09480084**
Jurusan/Program Studi : **Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah**
Nama DPL : **Dra. Siti Johariyah, M.Pd.**

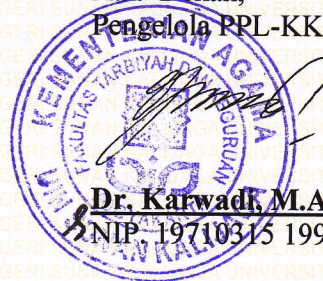
yang telah melaksanakan kegiatan Praktik Pengalaman Lapangan I (PPL I) pada tanggal
13 Februari s.d. 19 Mei 2012 dengan nilai:

95 (A)

Sertifikat ini diberikan sebagai bukti lulus PPL I sekaligus sebagai syarat untuk
mengikuti PPL-KKN Integratif Fakultas Tarbiyah dan Keguruan.

Yogyakarta, 25 Mei 2012

A.n. Dekan,
Pengelola PPL-KKN Integratif



Dr. Karwadi, M.Ag.
NIP. 19710315 199803 1 004

SERTIFIKAT

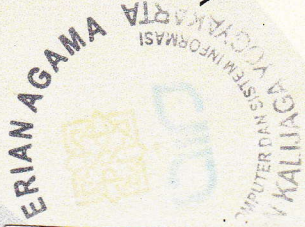
No. UIN-02/L.3/PP.009/ 71 /2010

PELATIHAN ICT
(INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY)

diberikan kepada
Alfian Eko Rochmawan

dengan hasil

Sangat Memuaskan



Yogyakarta, 22 November 2010

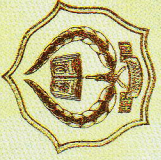
Kepala PKSI

Sumarsono, M. Kom

NIP. 19710209 200501 1 003

PKSI

Pusat Komputer & Sistem Informasi



Nomor: UIN.02/R.Km/PP.00.9/1645b/2009

**DEPARTEMEN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN KALIJAGA**

Sertifikat

diberikan kepada:

Nama : ALFIAN EKO ROCHMAWAN
NIM : 09480084
Fakultas/Prodi : Tarbiyah/Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

atas keberhasilannya menyelesaikan semua tugas workshop
SOSIALISASI PEMBELAJARAN DI PERGURUAN TINGGI
Bagi Mahasiswa Baru UIN Sunan Kalijaga Tahun Akademik 2009/2010
Tanggal 20 s.d. 22 Agustus 2009 (24 jam pelajaran) sebagai:

P E S E R T A

Yogyakarta, 24 Agustus 2009
a.n. Rektor

Pembantu Rektor Bidang Kemahasiswaan



Prof. Dr. H. Maragustam Siregar, M.A. ✓
NIP. 195910011987031002



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
JL. MARSDA ADISUCIPTO, TELP. 0274-513056, FAX. 519734



NIM : 09480084

TA : 2012/2013

PRODI : PENDIDIKAN GURU MADRASAH

Nama : ALFIAN EKO ROCHMAWAN

SMT : SEMESTER GENAP

Nama PA : DRS. NUR HIDAYAT, M.AG.,

No.	Nama Matakuliah	SKS	Kls	No.Uj	Jadwal Kuliah	Pengampu	Paraf UTS	Paraf UA
1	Skripsi	6	A		MIN 07:00-08:40 R: 101	TIM SKRIPSI,
2		0	A		MIN 16:00-17:40 R: 412	TIM SKRIPSI,

SKS Ambil : 6 / 24

MAHASISWA

Alfian ER

ALFIAN EKO ROCHMAWAN
NIM : 09480084

2/18/2013

Yogyakarta, 08/02/2013

Dosen Pembimbing Akademik

[Signature]

DRS. NUR HIDAYAT, M.AG.,
NIP :



PENGESAHAN SKRIPSI

Nomor : UIN.02/DT/PP.01.1/0190/2013

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul :

PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN IPABERBASIS *LECTORA PROFESSIONAL PUBLISHING SUITE* MATERI CARA PENCEGAHAN KERUSAKAN LINGKUNGAN KELAS IV SEMESTER II DI SD/MI.

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

Nama : Alfian Eko Rochmawan

NIM : 09480084

Telah dimunaqasyahkan pada : 25 Juni 2013

Dengan nilai : A-

dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

PANITIA UJIAN MUNAQASYAH

Ketua Sidang

Sig. Sasetyo, M. Pd. SI
NIP. 198110100121004

Penguji I

Siti Fatonah, M. Pd

NIP. 19710205 199903 2 008

Penguji II

Moh. Agung Rokhimawan, M. Pd

NIP. 19781113 200912 1 003

Yogyakarta,.....

Dekan

Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga

Prof. Dr. H. Hamruni, M.Si
NIP. 19590525 198503 1 005



PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
SEKRETARIAT DAERAH

Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814 (Hunting)
YOGYAKARTA 55213

SURAT KETERANGAN / IJIN

070/3719/V/4/2013

Membaca Surat : PD I Fak. Tarbiyah dan Keguruan UIN Nomor : UIN.02/DT.1/TL.009/26712013
Tanggal : 26 April 2013 Perihal : Permohonan Ijin Penelitian

- Mengingat :
1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;
 2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 33 Tahun 2007, tentang Pedoman penyelenggaraan Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Departemen Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;
 3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.
 4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

DIIJINKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:

Nama : ALFIAN EKO ROCHMAWAN NIP/NIM : 09480084
Alamat : JL. MARSDA ADISUCIPTO YOGYAKARTA
Judul : PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN IPA BERBASIS LECTORA PROFESSIONAL PUBLISHING SUITE UNTUK SD/MI KELAS IV SEMESTER I MATERI CARA PENCEGAHAN KERUSAKAN LINGKUNGAN
Lokasi : MIN TEMPEL NGAGLIK Kota/Kab. SLEMAN
Waktu : 29 April 2013 s/d 29 Juli 2013

Dengan Ketentuan

1. Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) dari Pemerintah Daerah DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
2. Menyerahkan soft copy hasil penelitiannya baik kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY dalam compact disk (CD) maupun mengunggah (upload) melalui website adbang.jogjaprov.go.id dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuhi cap institusi;
3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
4. Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui website adbang.jogjaprov.go.id;
5. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di Yogyakarta

Pada tanggal 29 April 2013.

A.n Sekretaris Daerah

Asisten Perekonomian dan Pembangunan
Ub.

Kepala Biro Administrasi Pembangunan



Tembusan :

1. Yth. Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta (sebagai laporan);
2. Bupati Sleman c/q Bappeda
3. Ka. Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga DIY
4. Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
5. Yang Bersangkutan

Handar Susitawati, SH
NIP. 19580120198503 2 003



BERITA ACARA MUNAQASYAH

Penyelenggaraan Munaqasyah Skripsi/Tugas Akhir Mahasiswa

A. Waktu, tempat dan status munaqasyah :

1. Hari dan tanggal : Selasa, 25 Juni 2013
2. Pukul : 14.30 – 16.00 WIB
3. Tempat : MT-Barat

B. Susunan Tim Munaqasyah :

NO	Jabatan	NAMA	TANDA TANGAN
1.	Ketua Sidang	Sigit Prasetyo, M. Pd. Si	1.
2.	Penguji I	Siti Fatonah, M. Pd	2.
3.	Penguji II	Moh. Agung R, M. Pd	3.

C. Identitas mahasiswa yang diuji :

1. Nama : Alfian Eko Rochmwan
2. NIM : 09480084
3. Jurusan : PGMI
4. Semester : VIII (Delapan)
5. Program : Strata Satu
6. Tanda Tangan

D Judul Skripsi/Tugas Akhir : **PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN IPA BERBASIS LECTORA PROFESSIONAL PUBLISHING SUITE MATERI CARA PENCEGAHAN KERUSAKAN LINGKUNGAN KELAS IV SEMESTER II DI SD/MI**

E. Pembimbing : I. Sigit Prasetyo, M. Pd. Si

F. Keputusan Sidang :

1. Lulus/Tidak lulus dengan perbaikan
2. Predikat kelulusan
3. Konsultan perbaikan
 - a.
 - b.

Yogyakarta, 25 Juni 2013
Ketua Sidang

Sigit Prasetyo, M. Pd. Si
NIP. 19810104 200912 1 004



KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBİYAH DAN KEGURUAN
YOGYAKARTA

Jln. Laksda Adisucipto, Telp. : (0274) 513056 Fax. 519734 E-mail : ty-suka@Telkom.net

Nomor : UIN.2/KP/PGMI/PP.00.9/ 210/2013

Yogyakarta, 10 Juni 2013

Lamp. : 1 Eksemplar

Hal : *Persetujuan tentang Perubahan Judul Skripsi*

Kepada Yth.
Sdr. Alfian Eko Rochmawan
NIM : 09480084

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Dengan ini Ketua Program Studi PGMI Fak. Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, setelah memperhatikan permohonan Saudara perihal seperti pada pokok surat ini juga memperhatikan alasan saudara untuk dapat menyetujui permohonan saudara merubah judul skripsi seperti berikut :

Judul Semula : PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN IPA BERBASIS *LECTORA PROFESIONAL PUBLISHING SUITE* UNTUK SD/MI KELAS IV SEMESTER I MATERI CARA PENCEGAHAN KERUSAKAN LINGKUNGAN

Dirubah menjadi : PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN IPA BERBASIS *LECTORA PROFESIONAL PUBLISHING SUITE* MATERI CARA PENCEGAHAN KERUSAKAN LINGKUNGAN KELAS IV SEMESTER II DI SD/MI

Demikian semoga dapat menjadikan maklum bagi semua pihak yang terkait.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.



A.n. Dekan,
Ketua Program Studi PGMI

M.Pd
30 199303 2 002

Tembusan :

1. Dosen Pembimbing
2. Pembantu Dekan I
3. Arsip



KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
YOGYAKARTA

Jln. Laksda Adisucipto , Telp. : (0274) 513056 Fax. 519734 E-mail : ty-suka@Telkom.net

BUKTI SEMINAR PROPOSAL

Nama Mahasiswa : Alfian Eko Rochmawan
Nomor Induk : 09480084
Jurusan : PGMI.
Semester : VIII
Tahun Akademik : 2012/2013
Judul Skripsi : **PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN IPA BERBASIS
LECTORA PROFESSIONAL PUBLISHING SUITE UNTUK SD/MI
KELAS IV SEMESTER I MATERI CARA PENCEGAHAN
KERUSAKAN LINGKUNGAN**

Telah mengikuti seminar proposal skripsi tanggal : 28 Februari 2013

Selanjutnya, kepada Mahasiswa tersebut supaya berkonsultasi kepada pembimbing berdasarkan hasil-hasil seminar untuk penyempurnaan proposal lebih lanjut.

Yogyakarta, 28 Februari 2013
Moderator

Sigit Prasetyo, M.Pd. Si
NIP. 19810104 200912 1 004



KEMENTERIAN AGAMA RI
MADRASAH IBTIDAIYAH NEGERI (MIN)TEMPEL
"MADRASAH KEBANGGAAN UMMAT"

Alamat : Gandok, Sinduharjo, Ngaglik, Sleman, Yogyakarta. Kode Pos. 55581

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor : Mi.124.02/PP.00.01/194/2013

Yang bertanda tangan dibawah ini, kepala MIN Tempel Kab. Sleman menerangkan dengan sesungguhnya bahwa :

Nama : Alfian Eko Rochmawan
NIM : 09480084
Jurusan : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Universitas : Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

Benar-benar telah melakukan Penelitian pada MIN Tempel guna mencari data untuk menyelesaikan penyusunan tugas akhir (Skripsi) dengan judul " **Pengembangan Media Pembelajaran IPA Berbasis *Lectora Professional Publishing Suit* Untuk SD/ MI Kelas IV Semester I Materi Cara Pencegahan Kerusakan Lingkungan** " mulai tanggal 29 April 2013 - 29 Juli 2013.

Demikianlah surat keterangan ini kami buat, semoga dapat dipergunakan seperlunya.

Sleman, 1 Juni 2013

Kepala Madrasah



ALLSOFHA, S. Ag

NIP. 19710525 200112 1001



KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
YOGYAKARTA

Jln. Laksda Adisucipto , Telp. : (0274) 513056 Fax. 519734 E-mail : ty-suka@Telkom.net

BUKTI SEMINAR PROPOSAL

Nama Mahasiswa : Alfian Eko Rochmawan
Nomor Induk : 09480084
Jurusan : PGMI.
Semester : VIII
Tahun Akademik : 2012/2013
Judul Skripsi : **PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN IPA BERBASIS
LECTORA PROFESSIONAL PUBLISHING SUITE UNTUK SD/MI
KELAS IV SEMESTER I MATERI CARA PENCEGAHAN
KERUSAKAN LINGKUNGAN**

Telah mengikuti seminar proposal skripsi tanggal : 28 Februari 2013

Selanjutnya, kepada Mahasiswa tersebut supaya berkonsultasi kepada pembimbing berdasarkan hasil-hasil seminar untuk penyempurnaan proposal lebih lanjut.

Yogyakarta, 28 Februari 2013
Moderator

Sigit Prasetyo, M.Pd. Si
NIP. 19810104 200912 1 004



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
JL. MARSDA ADISUCIPTO, Telp. 0274-513056, Fax. 519734

Foto
2 X 3

NIM : 09480084

TA : 2012/2013

PRODI : PENDIDIKAN GURU MADRASAH

Nama : ALFIAN EKO ROCHMAWAN

SMT : SEMESTER GENAP

Nama PA : DRS. NUR HIDAYAT, M.AG.,

No.	Nama Matakuliah	SKS	Kls	No. Uj	Jadwal Kuliah	Pengampu	Paraf UTS	Paraf UAS
1	Skripsi	6	A		MIN 07:00-08:40 R: 101	TIM SKRIPSI,
2		0	A		MIN 16:00-17:40 R: 412	TIM SKRIPSI,

SKS Ambil : 6 / 24

MAHASISWA

Yogyakarta, 08/02/2013

Dosen Pembimbing Akademik

Alfian ER

ALFIAN EKO ROCHMAWAN
NIM : 09480084

[Signature]

DRS. NUR HIDAYAT, M.AG.,
NIP :

2/18/2013

شهادة

الرقم: UIN.02/L.0/PP.00.9/0297.a/2013

تشهد إدارة مركز اللغات والثقافات والأديان بأن :

الاسم : Alfian Eko Rochmawan

تاريخ الميلاد : ١٣ يناير ١٩٩٢

قد شارك في اختبار كفاءة اللغة العربية في ١٤ فبراير ٢٠١٣ ،
وحصل على درجة :

٤٤	فهم السموع
٤٠	التركيب النحوية والتعبيرات الكتابية
٢٧	فهم المقروء
٣٧٠	مجموع الدرجات

*هذه الشهادة صالحة لمدة سنتين من تاريخ الإصدار

جوكرتا، ٢٠ فبراير ٢٠١٣

الدكتور الحاج صفى الله الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧١٠٥٢٨٢٠٠٠٠٣١٠٤١





KEMENTERIAN AGAMA
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
PUSAT BAHASA, BUDAYA & AGAMA
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 550727 Yogyakarta 55281

TEST OF ENGLISH COMPETENCE CERTIFICATE

No : UIN.02/L.5/PP.00.9/0296.b /2013

Herewith the undersigned certifies that:

Name : **Alfian Eko Rochmawan**
Date of Birth : **January 13, 1992**
Sex : **Male**

took **TOEC (Test of English Competence)** held on **February 8, 2013** by Center for Language, Culture and Religion of Sunan Kalijaga State Islamic University Yogyakarta and got the following result:

CONVERTED SCORE	
Listening Comprehension	45
Structure & Written Expression	36
Reading Comprehension	41
Total Score	407

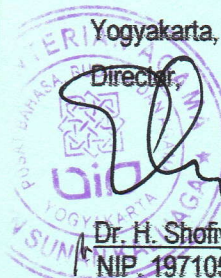
**Validity : 2 years since the certificate's issued*

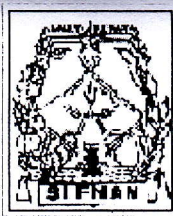


Yogyakarta, February 13, 2013

Director

Dr. H. Shofiyullah Mz., S.Ag., M.Ag
NIP. 19710528 200003 1 001





PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH

Jalan Parasamya Nomor 1 Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 868800, Faksimilie (0274) 868800
Website: slemankab.go.id, E-mail : bappeda@slemankab.go.id

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Bappeda / 1578 / 2013

**TENTANG
PENELITIAN**

KEPALA BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH

Dasar : Keputusan Bupati Sleman Nomor : 55/Kep.KIDH/A/2003 tentang Izin Kuliah Kerja Nyata, Praktek Kerja Lapangan, dan Penelitian.
Menunjuk : Surat dari Sekretariat Daerah Pemerintah Daerah Daerah Istimewa Yogyakarta
Nomor : 070/3719/V/4/2013 Tanggal : 29 April 2013
Hal : Izin Penelitian

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : ALFIAN EKO ROCHMAWAN
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 09480084
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Jl. Marsda Adisucipto Yogyakarta
Alamat Rumah : Jl. Nogomudo 24 A Gowok Sleman
No. Telp / HP : 085725196237
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul
**PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN IPA BERBASIS LECTORA
PROFESSIONAL PUBLISHING SUITE UNTUK SD/MI KELAS IV SEMESTER
I MATERI CARA PENCEGAHAN KERUSAKAN LINGKUNGAN**
Lokasi : MIN Tempel
Waktu : Selama 3 bulan mulai tanggal: 29 April 2013 s/d 29 Juli 2013

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Wajib melapor diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.
4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.

Demikian ijin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

Pada Tanggal : 2 Mei 2013

a.n. Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah

Sekretaris
u.b.

Kepala Bidang Pengendalian dan Evaluasi



Dra. SUCIRIANI SINURAYA, M.Si, M.M

Pemina IV/a

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala Kantor Kesatuan Bangsa Kab. Sleman
3. Kepala Dinas Dikpora Kab. Sleman
4. Kabid. Sosial Budaya Bappeda Kab. Sleman
5. Camat Ngaglik
6. Kepala MIN Tempel, Ngaglik
7. Dekan Fak. Tarbiyah & Keguruan UIN "SUKA" Yk
8. Yang Bersangkutan