

**PERSEPSI PEMUSTAKA TERHADAP KUALITAS SIMPUS
DI PERPUSTAKAAN FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA YOGYAKARTA**

Skripsi

**Diajukan Kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Strata Satu
Pada Program Studi Ilmu Perpustakaan**



Disusun Oleh:

Sugeng Kurniawan

08140137

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2013

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamualaikum, Wr. Wb.

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Sugeng Kurniawan

NIM : 08140137

Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “ Persepsi Pemustaka Terhadap Kualitas SIMPUS di Perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta” adalah hasil karya penulis sendiri bukan plagiat dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah menjadi rujukan dan apabila dilain waktu terbukti ada penyimpangan dalam penyusunan karya ini, maka tanggung jawab ada pada penulis.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamualaikum, Wr. Wb.

Yogyakarta, 15 Januari 2013



D5281ABF419316413
ENAM RIBU RUPIAH
6000 DJP irniawan
Nim.08140137



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA

Jl. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281 Telp./Fak. (0274) 513949
Web : <http://adab.uin-suka.ac.id> E-mail : fadib@uin-suka.ac.id

PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor : UIN.02/DA/PP.00.9/1495/2013

Skrripsi/Tugas Akhir dengan judul :

PERSEPSI PEMUSTAKA TERHADAP KUALITAS SIMPUS
DI PERPUSTAKAAN FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA YOGYAKARTA

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Sugeng Kurniawan
NIM : 08140137
Telah dimunaqasyahkan pada : 07 Juni 2013
Nilai Munaqasyah : A-

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM PENGUJI :

Ketua Sidang

Dra. Labibah Zain, M.Lis
NIP. 19681103 199403 2 005

Penguji I

Nurdin Laugu, S.Ag., SS., MA
NIP. 197110601 200003 1 002

Penguji II

Hj. Siti Rohaya, S.Ag., MT
NIP.19790622 200604 2 003

Yogyakarta, 05 Juli 2013
UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
DEKAN,

Dr. Hj. Siti Maryam, M.Ag
NIP. 19580117 198503 2 001

Labibah Zain, S.Ag., SIP., M.Lis
Dosen Prodi Ilmu Perpustakaan
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

NOTA DINAS

Hal: Skripsi Sdr. Sugeng Kurniawan

Kepada Yth.

Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakaatuh
Setelah dilakukan bimbingan, koreksi, perbaikan, dan penyempurnaan skripsi saudara

Nama : Sugeng Kurniawan
Nim : 08140137
Prodi : Ilmu Perpustakaan
Judul : Persepsi Pemustaka Terhadap Kualitas SIMPUS di Perpustakaan
Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta.

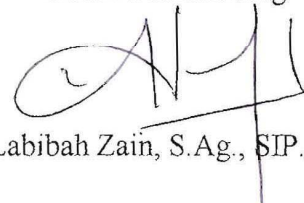
Selaku dosen pembimbing, saya menyatakan naskah penelitian ini memenuhi syarat
untuk diujikan.

Harapan kami semoga saudara tersebut segera dipanggil untuk mempertanggung
jawabkan penelitiannya.

Wassalamu'alaikum warahmatullahi wabarakaatuh

Yogyakarta, 05-07-2013

Dosen Pembimbing



Labibah Zain, S.Ag., SIP., M.Lis

HALAMAN PERSEMBAHAN

Tulisan ini kupersembahkan kepada:

1. Ibunda tercinta yang ada di rumah, terimakasih atas segala doa dan dukungan dalam bentuk apapun;
2. Kakak, adik dan saudara-saudara-ku yang selalu memberikan support;
3. Seluruh dosen ilmu perpustakaan yang telah memeberikan pengetahuan serta ilmunya kepada saya;
4. Teman-teman yang selalu meluangkan waktunya untuk memberikan saran dan kritik terhadap penulisan skripsi ini;

MOTTO

Kegagalan bukan akhir dari segalanya, melainkan awal untuk meraih kesuksesan.

Berani mencoba dengan kegagalan akan lebih baik dari pada tidak berani mencoba sama sekali.

Kesuksesan bisa diraih dengan kerja keras dan bersikap jujur.

KATA PENGANTAR

Dengan segala puji bagi Allah SWT, yang telah melimpahkan karunia dan rahmat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Sholawat serta salam semoga tetap terlimpahkan kepada baginda Rasulullah Muhammad SAW beserta keluarga, sahabat dan para pengikutnya yang senantiasa setia dan menyebarkan sunnah-sunnahnya hingga akhir zaman.

Dalam penulisan skripsi ini memuat tentang **“Persepsi Pemustaka Terhadap Kualitas SIMPUS Di Perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta”**. Dalam proses penulisan skripsi ini tidak lepas dari bantuan orang-orang yang berjasa dalam membantu penyelesaian skripsi ini. Selanjutnya penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada:

1. Ibunda tercinta yang telah meberikan segala doa dan usahanya.
2. Kepada Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Dr. Hj. Siti Maryam, M.Ag.
3. Ibu Sri Rohyanti Zulaikha selaku Ketua Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
4. Ibu Labibah Zain., M.Lis selaku dosen pembimbing skripsi.
5. Ibu Alfiah selaku Kepala Perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta yang memberikan kesempatan kepada penulis untuk melaksanakan penelitian tersebut.
6. Bapak dan Ibu pengelola Perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia yang telah membantu penulis dalam mencari data-data yang bersangkutan dengan penelitian.
7. Mas Abadi Mustaqim yang telah memberikan kesempatan untuk berwiraswasta, sehingga saya bisa mendapatkan materil untuk pembiayaan kuliah dan kelangsungan hidupku selama di yogyakarta.

8. Semua pihak yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu, yang telah membantu penulis dalam penelitian ini.

Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan mampu memberikan kontribusi keilmuan terutama dalam bidang perpustakaan dan informasi. Tidak lupa pula penulis menyampaikan rasa terima kasih kepada semua pihak yang penulis sebutkan di atas, semoga segala jerih payah dan keikhlasannya diterima oleh Allah SWT dan selalu dalam limpahan karunia-Nya. Amin.

Yogyakarta, 25 Juni 2013

Penulis

Sugeng Kurniawan

INTISARI
PERSEPSI PEMUSTAKA
TERHADAP KUALITAS SIMPUS
DI PERPUSTAKAAN FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA YOGYAKARTA
Oleh: Sugeng Kurniawan/08140137

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan kualitas SIMPUS (Sistem Informasi Manajemen Perpustakaan) di Perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta sebagai analisa pengembangan perangkat lunak. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif kuantitatif, dengan subjek penelitian seluruh mahasiswa aktif Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta sebagai pemustaka. Populasi dari penelitian ini adalah seluruh mahasiswa yang terdaftar sebagai mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta sejumlah 4088 mahasiswa. Dari populasi tersebut diambil sampel berdasarkan rumus Taro Yamane, didapat sampel berjumlah 98 orang. Pengambilan sampel menggunakan teknik *accidental sampling*. Variabel dalam penelitian ini bersifat tunggal, yaitu kualitas SIMPUS. Metode dan teknik yang digunakan dalam pegumpulan data yaitu metode kuesioner (angket), wawancara, dan observasi. Analisis data menggunakan rumus *Mean* dan *Grand Mean*. Pengukuran efektivitas berdasarkan skala likert (1-4) yang hasilnya ditafsirkan menjadi sangat tidak baik, tidak baik, baik, dan sangat baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa persepsi mahasiswa terhadap kualitas pelayanan referensi di Perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta tergolong baik dengan hasil total nilai rata-rata 2,89. Adapun rincian rata-rata hitung 5 dimensi pelayanan adalah sebagai berikut: kebenaran dengan nilai rata-rata hitung 2,93; reliabilitas dengan nilai rata-rata hitung 2,75; efisiensi dengan nilai rata-rata hitung 2,98; integritas dengan nilai rata-rata hitung 2,98; dan usabilitas dengan nilai rata-rata hitung 2,84. Dalam penelitian ini peneliti memberikan saran kepada pihak Perpustakaan Fakultas Ekonomi UII sebagai berikut: untuk melakukan penyempurnaan pada program SIMPUS, karena pernyataan munculnya eror sangat tinggi ketika memunculkan data, diperlukannya buku panduan SIMPUS, untuk selalu dilakukannya update data.

Kata kunci: persepsi, kualitas SIMPUS

ABSTRACT
PERCEPTION PEMUSTAKA
QUALITY OF SIMPUS
IN LIBRARY FACULTY OF ECONOMICS
INDONESIA ISLAMIC UNIVERSITY YOGYAKARTA
By: Sugeng Kurniawan/08140137

This study aimed to describe the quality SIMPUS (Library Management Information System) in the Library of the Faculty of Economics, University of Indonesia Yogyakarta Islam as analysis software development. The method used in this research is descriptive quantitative methods, the study subjects all active students of the Faculty of Economics Universitas Islam Indonesia Yogyakarta as pemustaka. The population of the study were all students enrolled as a student at the Faculty of Economics Universitas Islam Indonesia Yogyakarta number of 4088 students. Of the population to be sampled by Taro Yamane formula, obtained samples totaling 98 people. Sampling using accidental sampling. The variable in this study is a single, quality SIMPUS. The methods and techniques used in the method of data pegumpulan questionnaire (questionnaire), interview and observation. Analysis of the data using formulas and Grand Mean Mean. Measurement of effectiveness based on Likert scale (1-4) the results were interpreted to be very good, not excellent, good, and excellent. The results showed that students' perceptions of the quality of reference services at the Library of Economics Faculty of the Islamic University of Indonesia Yogyakarta quite well with the results of the total average value of 2.89. The details of the arithmetic average of five dimensions of service are as follows: the truth by calculating the average value of 2.93; reliability by calculating the average value of 2.75, the efficiency of the arithmetic mean value of 2.98; integrity with an average the average count 2.98, and reusability of the arithmetic mean value of 2.84. In this study, researchers gave suggestions to the Library of the Faculty of Economics UII as follows: to make improvements to the program SIMPUS since the advent of statement error is very high, the need for manual SIMPUS, to always do update data.

Keywords: perception, quality SIMPUS

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
NOTA DINAS	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
MOTTO	vi
KATA PENGANTAR	vii
INTISARI	ix
ABSTRAC	x
DAFTAR ISI	xi
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	5
1.5 Sistematika Pembahasan	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI	
2.1 Kajian Pustaka	7
2.2 Landasan Teori	10
2.2.1 Pengertian Persepsi	10
2.2.2. Pemustaka	12

2.2.3 Perpustakaan	13
2.2.3.1 Pengertian Perpustakaan Perguruan Tinggi	14
2.2.3.2 Tujuan dan Fungsi Perpustakaan Perguruan Tinggi	16
2.2.3.3 Manfaat Perpustakaan Perguruan Tinggi	18
2.2.4 Pengertian Kualitas	19
2.2.5 Sistem Informasi Manajemen Perpustakaan	23

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Metode Penelitian	28
3.2 Jenis Penelitian	28
3.3 Tempat dan Waktu Penelitian	29
3.4 Subjek dan Objek Penelitian	29
3.5 Populasi dan Sampel	29
3.5.1 Populasi	29
3.5.2 Sampel	30
3.6 Variabel Penelitian	32
3.7 Metode Pengumpulan Data	33
3.8 Pengujian Instrumen Penelitian.....	38
3.8.1 Uji Validitas.....	38
3.8.2 Uji Reliabilitas.....	41
3.9 Metode Analisis Data.....	43

BAB IV GAMBARAN UMUM DAN PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Umum	46
-------------------------	----

4.1.1 Sejarah Perpustakaan.....	46
4.1.2 Tujuan dan Fungsi.....	53
4.1.3 Visi dan Misi.....	53
4.1.4 Kegiatan Pokok Perpustakaan.....	54
4.1.4.1 Layanan Administrasi.....	54
4.1.4.2 Layanan Teknis.....	54
4.1.4.3 Layanan Ruang Sirkulasi.....	55
4.1.4.4 Layanan Ruang Refrensi.....	56
4.1.4.5 Personalia.....	56
4.1.4.6 Struktur Organisasi.....	58
4.1.4.7 Koleksi.....	59
4.1.4.8 Sarana dan Prasarana.....	63
4.1.4.9 Pemustaka.....	63
4.1.4.10 Tata Tertib.....	63
4.2 Pembahasan	65
4.2.1 Analisis Data.....	65
4.2.1.1 Analisis Data Kualitas SIMPUS.....	65
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Simpulan.....	86
5.2 Saran.....	86
DAFTAR PUSTAKA.....	88
LAMPIRAN-LAMPIRAN.....	92

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Dimensi Kualitas Perangkat Lunak	22
Tabel 2 Kisi Kisi Instrumen.....	37
Tabel 3 Penilaian Butir Skala Sikap.....	38
Tabel 4 Hasil Uji Variabel Kualitas SIMPUS.....	40
Tabel 5 Hasil Uji Reliabilitas Variabel Kualitas.....	41
Tabel 6 Nama Pegawai Tetap Perpustakaan FE UII.....	57
Tabel 7 Nama Pegawai <i>Part Time</i>	57
Tabel 8 Jumlah Koleksi Buku Baru di Perpustakaan FE UII.....	59
Tabel 9 Koleksi Terbitan Berkala di Perpustakaan FE UII.....	60
Tabel 10 Nama Koleksi Terbitan Berkala.....	60
Tabel 11 Koleksi Skripsi.....	62
Tabel 12 Koleksi Buku Refrensi.....	62
Tabel 13 Fasilitas SIMPUS.....	66
Tabel 14 Fasilitas Pendekatan Penelusuran Koleksi.....	66
Tabel 15 Informasi Yang Tampil Pada SIMPUS Tampil Jelas.....	67
Tabel 16 Informasi Yang Tampil Pada SIMPUS Membantu Penelusuran.....	68
Tabel 17 Data Selalu Di update.....	69
Tabel 18 Jawaban Responden Terhadap Dimensi Keandalan.....	69
Tabel 19 Hasil Akses Dapat Cepat Tampil.....	70
Tabel 20 Mudah Dalam Menggunakan Fasilitas Serching	71

Tabel 21 Jawaban Responden Terhadap Dimensi Efisiensi.....	72
Tabel 22 Mengakses SIMPUS Dilakukan Tanpa Login.....	72
Tabel 23 Pengguna Tidak Dapat Menghapus dan Merubah.....	73
Tabel 24 Perbaikan dan Penghapusan Data Hanya Dilakukan Petugas.....	74
Tabel 25 Jawaban Responden Terhadap Dimensi Keamanan.....	75
Tabel 26 Tingkat Kemudahan Operasional SIMPUS.....	76
Tabel 27 Diperlukan Fasilitas Panduan Pengguna SIMPUS.....	76
Tabel 28 Operasional SIMPUS Memerlukan Ketrampilan Khusus.....	77
Tabel 29 Fasilitas SIMPUS Telah Memenuhi Pengguna.....	78
Tabel 30 Fasilitas Penelusuran Telah Memenuhi Kebutuhan Pemustaka.....	79
Tabel 31 Jawaban Responden Terhadap Dimensi Mudah Dipelajari.....	79
Tabel 32 Pembagian Ruang Pada SIMPUS Mudah Dipahami.....	81
Tabel 33 Font Pada SIMPUS Jelas.....	81
Tabel 34 Interface Pada SIMPUS Menarik.....	82
Tabel 35 Jawaban Responden Terhadap Mudah Dipaham.....	83
Tabel 36 Jawaban Responden Terhadap Kualitas SIMPUS.....	84

DAFTAR BAGAN

Bagan 1 Struktur Organisasi Perpustakaan FE UII.....	58
--	----

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Angket Penelitian.....	91
Lampiran 2 Tabulasi Hasil Uji Coba Kuesioner Penelitian.....	94
Lampiran 3 Tabulasi Hasil Kuesioner Penelitian.....	95
Lampiran 4 Hasil Uji Validitas.....	98
Lampiran 5 Nilai-Nilai r Product Moment.....	101

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Sebagai suatu lembaga pendidikan, perguruan tinggi dikelola untuk kepentingan civitas akademika yang terdiri dari mahasiswa, dosen dan karyawan. Dalam pelaksanaannya perguruan tinggi harus dilengkapi dengan berbagai fasilitas guna untuk meningkatkan kualitas serta mutu dari program perguruan tinggi. Perpustakaan perguruan tinggi merupakan perguruan tinggi yang bersama-sama dengan unit lain turut melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi dengan cara memilih, menghimpun, mengolah, merawat, dan melayani sumber informasi kepada lembaga induknya pada khususnya dan masyarakat akademik pada umumnya. Kelima tugas tersebut dilaksanakan dengan tata cara administrasi dan organisasi yang berlaku bagi penyelenggaraan sebuah perpustakaan (Qolyubi dkk, 2007:10).

Sesuai dengan fungsinya perpustakaan perguruan tinggi untuk memberikan pelayanan yang berkualitas yaitu layanan yang dapat memenuhi kebutuhan dan harapan pemustaka. Pemustaka perpustakaan sebagai penerima layanan memiliki peran yang dominan dalam menentukan penilaian atas kinerja perpustakaan sebagai penyedia layanan dan informasi. Hal ini disebabkan karena pemustakalah yang mengkonsumsi serta menikmati jasa layanan dan informasi sehingga merekalah yang menentukan kualitas jasa. Seperti yang disampaikan oleh Suwarno, Wiji (2010) Perpustakaan sebagai pusat sumber daya informasi menjadi tulang punggung gerak

majunya suatu institusi, terutama institusi pendidikan. Untuk itu pemustaka didominasi dari kalangan akademisi yang kebutuhan akan informasinya begitu kuat sehingga mau tidak mau perpustakaan harus berupaya mengembangkan guna memenuhi kebutuhan pemustaka.

Perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, telekomunikasi dan informasi semakin pesat. Abad 21 menjadi abad membanjirnya arus informasi (*information*) yang benar-benar menggunakan informasi sebagai sumber pengetahuan. Upaya mengembangkan masyarakat informasi di Indonesia telah dirumuskan dalam Inpres (Intruksi Presiden) No.3 tahun 2003 sebagai sebuah upaya nasional.

Perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta telah mengikuti Inpres No.3 tahun 2003 sebagai sebuah upaya nasional untuk memajukan pada dunia perpustakaan. Perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta menerapkan sistem informasi perpustakaan untuk otomasi perpustakaan. Sistem Informasi adalah kombinasi dari teknologi informasi dan aktivitas orang yang menggunakan teknologi itu untuk mendukung operasi dan manajemen (Wikipedia Indonesia, ensiklopedia bebas. 2012)

Sistem informasi perpustakaan yang mereka manfaatkan adalah SIMPUS (Sistem Informasi Manajemen Perpustakaan) sebagai software dalam memajemen perpustakaan sampai saat ini. Sebelum menggunakan SIMPUS telah menggunakan INSIS (*Institutional Integrated Services Information System*). Seiring perkembangannya teknologi informasi, INSIS digantikan dengan SIMPUS mulai

tahun 2006, untuk mendorong supaya bisa dilakukannya kegiatan *Digital Library* dan mempermudah untuk melakukan kegiatan keperpustakaan lainnya. Sarana ini akan membantu dan memudahkan dalam pengolahan dan penyajian informasi. SIMPUS juga membantu pemustaka dalam pencarian koleksi di perpustakaan tersebut (sumber: Ibu Alfiah, Kepala perpus FE. UII. 2012)

Sehubungan dengan perubahan sistem, dari sistem manual ke sistem otomatisasi (komputer) tentu menimbulkan dampak dalam lingkungan perpustakaan, dalam hal ini mahasiswa yang mempunyai kontak langsung dengan layanan tersebut. Persepsi mahasiswa terhadap perubahan sistem yang diterimanya, mulai dari kebiasaan ketika mencari koleksi, kemudahan dalam penggunaan SIMPUS, ini bisa positif dan bisa negatif. Tergantung kualitas atau kemampuan dari pemustaka itu sendiri. Oleh karena itu jika pemustaka menunjukkan penerimaan negatif, keberhasilan dari kualitas SIMPUS seperti yang diharapkan tidak tercapai. Dan jika pemustaka menerima layanan ini positif, berarti kualitas dari SIMPUS sudah tergolong baik dari segi kehandalan atau fasilitas yang tersedia dalam SIMPUS tersebut.

Selama ini belum pernah dilakukan penelitian mengenai Persepsi Pemustaka Terhadap Kualitas SIMPUS di Perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta, maka dari itu penulis mempunyai keinginan yang kuat untuk melakukan penelitian untuk mengetahui persepsi pemustaka terhadap kualitas SIMPUS.

Dalam penelitian ini, penulis akan memakai metode penelitian kuantitatif, dan populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta. Jumlah mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia yang masih aktif tahun 2012 sebanyak 4088 mahasiswa (sumber: bagian akademik FE UII, 2012).

Dalam pengambilan sampel, peneliti akan menggunakan metode *insidental sampling*, sehingga setiap unit populasi mempunyai kesempatan untuk dipilih sebagai sampel.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang dipaparkan diatas, penulis menyusun rumusan masalah sebagai berikut:

“Bagaimana Persepsi Pemustaka Terhadap Kualitas SIMPUS di Perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta?”

1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan uraian seperti yang telah diterangkan di dalam latar belakang dan rumusan masalah, maka tujuan dalam penelitian ini adalah ingin mengetahui persepsi pemustaka terhadap kualitas SIMPUS di perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta.

1.4 Manfaat Penelitian

1. Bagi Peneliti

Mengetahui persepsi pemustaka terhadap penerapan kualitas SIMPUS dipergustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta, dan sebagai menambah wawasan.

2. Bagi Pengelola

Memberikan informasi dan masukan pada pengelola atau manajemen Perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta. Informasi dan masukan tersebut diharapkan menjadi bahan evaluasi untuk pengembangan SIMPUS di Universitas Islam Indonesia Yogyakarta sesuai kebutuhan.

3. Bagi Perpustakaan

Dapat menjadi bahan masukan supaya dalam penerapan teknologi SIMPUS yang selama ini belum sempurna atau belum memuaskan pemustaka, bisa dilakukan perbaikan supaya pemustaka dapat menikmati fasilitas teknologi yang ada.

1.5 Sistematika Pembahasan

Dalam penulisan skripsi ini, penulis menggunakan pokok-pokok bahasan secara sistematis yang terdiri dari lima bab dan pada tiap-tiap bab terdiri dari sub bab sebagai perinciannya. Adapun sistematika pembahasannya adalah sebagai berikut:

BAB I berisi pendahuluan yang terdiri dari latar belakang, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, dan sistematika pembahasan.

BAB II berisi tinjauan pustaka dan landasan teori. Dalam tinjauan pustaka dikemukakan beberapa hasil penelitian terdahulu yang relevan dengan Persepsi Pemustaka Terhadap Kualitas SIMPUS di Perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta, sedangkan dalam landasan teori mengemukakan teori-teori yang mendasari dan menjadikan acuan dalam penelitian.

BAB III metode penelitian berisi pembahasan mengenai pendekatan penelitian, subyek dan obyek penelitian, variabel penelitian, tempat dan waktu penelitian, populasi dan sampel, metode pengumpulan data, serta metode analisis data.

BAB IV pembahasan dan hasil penelitian yang berisi tentang gambaran umum lokasi penelitian yaitu Perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta serta hasil penelitian yang telah penulis lakukan.

BAB V penutup, yang berisi simpulan dan saran yang dikemukakan oleh penulis berdasarkan hasil yang diteliti.

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

5.1 Simpulan

Berdasarkan perolehan analisis data dan hasil penelitian dapat diambil simpulan bahwa Kualitas SIMPUS di Perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta dengan hasil secara keseluruhan di kategorikan **baik**. Hal itu dapat dibuktikan dengan total nilai *grand mean* sebesar 2,92. Hasil tersebut diperoleh dari lima indikator. Nilai tertinggi di tempati oleh dua indikator. Diantaranya:

1. Efisiensi dengan nilai 2,98
2. Keamanan dengan nilai 2,93

Sementara nilai terendah juga ditempati dua indikator, diantaranya:

1. Keandalan dengan nilai 2,84
2. Mudah dipelajari dengan nilai 2,88

5.2 Saran

Mengacu kepada simpulan yang telah dikemukakan di atas mengenai Kualitas SIMPUS di Perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta, penulis akan menyampaikan saran sebagai berikut. Segi keandalan nilai rata-ratanya yang terendah, dengan nilai hitung rata-rata 2,84. Sebaiknya untuk melakukan perbaikan atau penyempurnaan terhadap SIMPUS yang ada sekarang ini, karena dalam penelitian ini banyak responden yang menyatakan mengalami eror pada saat

menggunakan SIMPUS. Sehingga menu yang ditampilkan tidak dapat berjalan dengan sempurna. Hal ini sangat mempengaruhi kenyamanan pengguna.

Daftar Pustaka:

- Ali, Tubagus Header.1992.*Prinsip-prinsip Network Planing*. Jakarta: Gramedia
Pustaka Utama
- Arikunto, Suharsimi. 2010 *Metode Penelitian*, Suatu pendekatan praktek. Jakarta:
Rineka Cipta
- Azwar, Saifuddin. 2007. *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
Azwar, Saifuddin. 2011. Sikap Manusia: Teori dan Pengukurannya. Yogyakarta:
Pustaka Pelajar
- Bungin, Burhan. 2008. *Metodologi Penelitian Kuantitatif: Komunikasi, Ekonomi, dan
Kebijakan Publik Serta Ilmu-Ilmu Sosial Lainnya*. Jakarta: Kencana
- Direktorat Jendral Pendidikan Tinggi. 2012.
<http://imtajogja.blogspot.com/2011/01/tujuan-dan-fungsi-perpustakaan.html>. 23
September, pukul 21.26 WIB.
- Erwin, Jon.1932. Skala Sikap.<http://blog.unsri.ac.id/userfiles/SKALA%20SIKAP.pdf>
- Febri, <http://bidanshop.blogspot.com/2010/01/pengertian-skala-likert.html>. 28 April
2012, Pukul 11.40 WIB.
- Hornby. 1995 edisi ke 5, *Oxford Advanced Learner Dictionary*, US:Oxford Univercity
- Lasa Hs. 2009. *Kamus Kepustakawanan Indonesia*. Yogyakarta: Pustaka Book
Publisher
- Masruri, Anis. 2004. *Kualitas Pelayanan Perpustakaan (Studi Kasus Pada
Perpustakaan IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta)*. Jurnal Berkala Ilmu

- Perpustakaan dan Informasi No. II, No. 2, 2004. Universitas Gadjah Mada.
Yogyakarta
- Moh. Rif'an. 2009. *Mengukur Kinerja OPAC di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (Penilaian Precision Dan Recall Dengan Pendekatan Judul Dan Subyek)*. (Skripsi). Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab, Universitas Islam Negeri Sunan Kali Jaga Yogyakarta.
- Muljani. 1983. *Sejarah Perpustakaan dan Perkembangannya Di Indonesia*. Yogyakarta. Andi Offset.
- Ilugroup Multimedia. 2012. <http://www.ilugroupmultimedia.com/Academy-Solution/Sistem-Informasi-Manajemen-Perpustakaan.html>. 06 September 2012, pukul 12.38 WIB.
- Murdalis. 2004. *Metode Penelitian Suatu Pendekatan Proposal*. Jakarta: Bumi Aksara
- Nuryani .2010. "*Persepsi Pemustaka Terhadap OPAC Dalam Penelusuran Informasi di Perpustakaan STIMIK AKAKOM Yogyakarta*". (Skripsi). Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab, Universitas Islam Negeri Sunan Kali Jaga Yogyakarta.
- Pendit, Putu Laxman. 2003. *Penelitian Ilmu Perpustakaan dan Informasi (suatu pengantar diskusi epistemologi dan metodologi)*. Jakarta: Bumi Aksara
- Qalyubi, Syihabuddin dkk. 2007. *Dasar-Dasar Ilmu Perpustakaan Dan Informasi*. Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab
- Rakhmat, Jalaludin. 2003. *Psikologi Komunikasi*. Bandung: Remaja Rosdakarya.

- Ridwan. 2009. *Teknologi peran dan Fungsinya dalam dunia perpustakaan*.
<http://www.ridwan@library.usu.id>
- Riyanto, Agus dkk. 2004. *Analisis Kualitas Pelayanan Perpustakaan Pasca Sarjana Universitas Gadjah Mada Yogyakarta. (Service Quality Analysis of Postgraduated Library of Gadjah Mada University Yogyakarta)*, Dalam *Berkala Ilmu Perpustakaan dan Informasi, Vol.1, No.1, 2004*,
- Salim,Peter. 1991. *Kamus Bahasa Indonesia Kontemporer*. Jakarta: Modern English Press
- Sarwono, Jonathan. *Metode Penelitian Kuantitatif & Kualitatif*. Yogyakarta: Graha Ilmu
- Satori, Djam'an. Aan Komariah. *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta
- Simamora, Bilson. 2004. *Panduan Riset Perilaku Konsumen*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Simarmata, Janner. 2009. *Rekayasa Perangkat Lunak*. Yogyakarta: Andi
- Sistem, Informasi http://id.wikipedia.org/wiki/Sistem_informasi, 09 November 2012, pukul 20.30
- Sommerville, Ian. 2003. *Rekayasa Perangkat Lunak*. Jakarta: Penerbit Erlangga
- Subrata, Gatot.2009. *Otomasi Perpustakaan*. Malang
- Sugiyono.1993. *Metode Penelitian Administrasi*, Bandung: Alfabeta
- . 2010. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta

- Sutarno NS. 2006. *Manajemen Perpustakaan: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Sagung Seto.
- Sutarno, NS. 2008. *Kamus Perpustakaan dan Informasi*. Jakarta: Jala Permata
- Suwarno, Wiji. 2010. *Ilmu Perpustakaan dan Koda Etik Pustakawan*. Yogyakarta: Ar-ruz Media.
- Tampubolen, daulat P.2001. *Perguruan Tinggi Bermutu: Paradigma Baru Manajemen Pendidikan Tinggi Menghadapi Tantangan Abad ke-21*. Jakarta: Gramedia Pustaka Umum.
- Umam, Kotibul. 2011. "Persepsi Pemustaka Terhadap Website Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta". (Skripsi). Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab, Universitas Islam Negeri Sunan Kali Jaga Yogyakarta.
- Walgito, Bimo. 2004. *Pengantar Psikologi Umum*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Walpole, Ronald E. 1992. *Pengantar Statistika*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
- Wasito, Hermawan. 1992. *Pengantar Metodologi Penelitian: Buku Panduan Mahasiswa*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Lampiran 1**Angket Penelitian**

Assalamualaikum wr, wb.

Perkenalkan nama saya Sugeng Kurniawan, mahasiswa Jurusan Ilmu Perpustakaan, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Saya sekarang sedang melakukan penelitian yang berjudul “**Persepsi Pemustaka Terhadap Kualitas Simpus di Perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta**”. Oleh karena itu, saya memohon bantuan Saudara/Saudari untuk berkenan mengisi angket di bawah ini dengan sejujurnya sebagai penunjang penulisan skripsi tersebut. Berkenaan hal tersebut identitas anda saya jamin kerahasiaannya. Atas partisipasinya saya ucapkan terima kasih.

Wassalmualaikum wr, wb.

Peneliti

Sugeng Kurniawan

Identitas responden

Nama :
 NIM :
 Jurusan :

Petunjuk Pengisian angket

1. Bacalah setiap pertanyaan dengan seksama
2. Pilihlah salah satu jawaban dengan memberi tanda centang (√) pada kolom yang disediakan

Keterangan

Skor	Keterangan
1	Sangat Tidak Setuju (STS)
2	Tidak Setuju (TS)
3	Setuju(S)
4	Sangat Setuju (SS)

No.	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.	Kebenaran				
	1. Fasilitas SIMPUS telah memenuhi kebutuhan pemustaka				
	2. Fasilitas pendekatan penelusuran koleksi telah memenuhi kebutuhan pemustaka				
	3. Informasi yang tampil pada SIMPUS tampil dengan jelas				
	4. Informasi yang tampil pada SIMPUS membantu dalam penelusuran				
	5. Warna pada tampilan interfacenya nyaman				
	6. Pemakaian font pada SIMPUS terlihat jelas				
	7. Pembagian ruang menu pada SIMPUS sudah baik				
	8. Data pada SIMPUS selalu di update.				
2.	Reliabilitas				
	9. Tidak muncul pernyataan error saat menggunakan SIMPUS				
	10. Menu penelusuran yang terdapat pada SIMPUS dapat berjalan sempurna				
3.	Efisiensi				
	11. Hasil dalam mengakses dapat cepat tampil				
	12. Mudah dalam menggunakan fasilitas serching				
4.	Integritas				
	13. Mengakses SIMPUS dapat dilakukan tanpa melakukan login dulu				
	14. Pengguna tidak dapat menghapus dan merubah				

	data				
	15. Fasilitas perbaikan, pemasukan dan penghapusan data hanya dapat dilakukan oleh petugas perpustakaan				
5.	Usabilitas				
	16. Tingkat kemudahan operasional SIMPUS				
	17. Diperlukan fasilitas panduan penggunaan Simpus				
	18. Operasional SIMPUS memerlukan ketrampilan khusus komputer				

Lampiran 3

**TABULASI HASIL KUESIONER PENELITIAN (98) RESPONDEN
ERSEPSI PEMUSTAKA TERHADAP KUALITAS SIMPUS DI PERPUSTAKAA
FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
YOGYAKARTA**

Skor Jawaban Responden Dari Butir 1-18
Variabel Kualitas SIMPUS

no	a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7	a8	b1	b2	c1	c2	d1	d2	d3	e1	e2	e3	totskor
1	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	54
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	52
4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	1	4	4	3	3	59
5	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	52
6	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	2	55
7	3	3	2	3	3	3	4	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	52
8	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	2	2	55
9	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	4	4	3	2	1	56
10	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	50
11	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	49
12	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	2	52
13	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	4	3	2	3	3	53
14	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	4	2	53
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	68
16	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	3	4	64
17	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	53
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	56
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	2	2	53
20	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	52
21	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	1	2	4	4	3	2	3	64
22	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	63
23	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	55
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	54
25	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	46
26	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	46
27	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	51
28	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	2	57
29	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	2	3	3	2	4	4	57
30	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	65
31	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	2	58
32	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	57

33	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	2	59
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	57
35	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	4	4	2	3	3	50
36	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	4	3	45
37	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	44
38	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	46
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	51
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	50
41	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2	2	48
42	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2	2	47
43	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	2	3	2	2	50
44	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	51
45	3	3	2	4	3	3	2	2	1	2	2	3	4	2	4	3	2	2	49
46	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	47
47	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	51
48	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	43
49	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	53
50	3	3	4	4	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	51
51	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	2	45
52	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	53
53	3	3	4	3	3	3	3	2	2	4	3	3	4	4	4	4	2	3	56
54	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	50
55	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	53
56	3	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	42
57	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	53
58	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	53
59	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	51
60	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	4	4	4	3	3	2	55
61	3	4	3	3	2	3	2	1	3	2	3	3	3	3	4	3	4	2	50
62	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	48
63	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	50
64	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	1	3	3	3	2	52
65	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	2	3	3	4	3	3	52
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
67	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	51
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55
69	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	56
70	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	53
71	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	55
72	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	56
73	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	51
74	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
75	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	60

77	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	51	
78	3	3	2	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	49
79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	55	
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	53	
81	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	54	
82	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	54	
83	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	
84	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	4	1	2	56
85	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	61
86	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	2	54	
87	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	59
88	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	49
89	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	54	
90	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	56	
91	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2	53	
92	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	54	
93	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	3	4	53
94	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	49
95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	4	3	3	54
96	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	49	
97	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	48	
98	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	42

Lampiran 4

HASIL UJI VALIDITAS VARIABEL ANALISIS KUALITAS SIMPUS

pwcorr a1- e3 totskor,sig

	a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7
a1	1.0000						
a2	0.5501 0.0016	1.0000					
a3	0.4747 0.0080	0.1850 0.3276	1.0000				
a4	0.4367 0.0158	0.4245 0.0194	0.3397 0.0663	1.0000			
a5	0.4863 0.0064	0.3232 0.0815	0.4257 0.0190	0.4076 0.0254	1.0000		
a6	0.4747 0.0080	0.3274 0.0774	0.5928 0.0006	0.4793 0.0074	0.5725 0.0009	1.0000	
a7	0.6620 0.0001	0.4697 0.0088	0.3213 0.0834	0.6188 0.0003	0.5725 0.0009	0.5928 0.0006	1.0000
a8	0.6552 0.0001	0.3536 0.0552	0.0375 0.8441	0.3725 0.0426	0.2837 0.1288	0.4122 0.0236	0.5371 0.0022
b1	0.1403 0.4596	0.0984 0.6050	0.1799 0.3416	0.1528 0.4202	0.0507 0.7900	0.0626 0.7426	0.0626 0.7426
b2	0.3821 0.0372	0.1490 0.4321	0.4772 0.0077	0.1611 0.3952	0.1064 0.5759	0.1494 0.4309	0.3679 0.0455
c1	0.3714 0.0433	0.0705 0.7111	0.0673 0.7240	0.0692 0.7165	0.3637 0.0482	0.2018 0.2849	0.3363 0.0692
c2	0.3803 0.0382	-0.1083 0.5688	0.2181 0.2469	-0.1535 0.4181	0.2855 0.1262	0.2181 0.2469	0.2181 0.2469
d1	0.3149 0.0901	0.2134 0.2576	0.3823 0.0371	0.2917 0.1178	-0.0400 0.8337	0.0123 0.9484	0.0123 0.9484
d2	0.5016 0.0047	0.3383 0.0675	0.3820 0.0372	0.3394 0.0665	0.3248 0.0799	0.1595 0.3999	0.3820 0.0372
d3	0.1624 0.3913	0.0427 0.8227	0.4118 0.0238	0.2466 0.1889	0.1321 0.4865	0.1403 0.4597	0.0045 0.9811
e1	0.2375 0.2064	0.0246 0.8973	0.4848 0.0066	0.1287 0.4981	0.0761 0.6894	0.0156 0.9346	0.0156 0.9346
e2	0.3049 0.1013	0.5702 0.0010	-0.0340 0.8585	0.2447 0.1926	0.3859 0.0352	0.1360 0.4738	0.2209 0.2407
e3	0.3647 0.0475	0.2957 0.1126	-0.0279 0.8835	-0.0340 0.8586	0.1731 0.3604	-0.0279 0.8835	0.2007 0.2876

totskor	0.7471	0.5158	0.5433	0.5018	0.5447	0.4840	0.6025
	0.0000	0.0035	0.0019	0.0047	0.0019	0.0067	0.0004
	a8	b1	b2	c1	c2	d1	d2
a8	1.0000						
b1	0.3022 0.1046	1.0000					
b2	0.3318 0.0732	0.3336 0.0716	1.0000				
c1	0.4333 0.0168	0.1162 0.5407	0.3791 0.0388	1.0000			
c2	0.4331 0.0168	0.2381 0.2052	0.5453 0.0018	0.7395 0.0000	1.0000		
d1	0.0170 0.9289	0.3570 0.0528	0.1589 0.4018	0.0000 1.0000	-0.0313 0.8696	1.0000	
d2	0.2969 0.1111	0.3140 0.0910	0.2179 0.2473	0.2757 0.1404	0.1600 0.3985	0.6873 0.0000	1.0000
d3	-0.0874 0.6459	0.2190 0.2451	0.1129 0.5524	0.2018 0.2849	0.1033 0.5869	0.6906 0.0000	0.5303 0.0026
e1	0.0216 0.9099	0.1486 0.4331	0.3903 0.0330	0.3487 0.0589	0.2579 0.1688	0.6287 0.0002	0.4871 0.0063
e2	0.5004 0.0049	0.3377 0.0679	0.2463 0.1896	0.4211 0.0205	0.3018 0.1050	0.0232 0.9033	0.1950 0.3018
e3	0.4699 0.0088	0.1625 0.3911	0.4070 0.0256	0.5665 0.0011	0.4577 0.0110	0.1489 0.4323	0.3477 0.0597
totskor	0.6272	0.4472	0.5996	0.6050	0.5363	0.4981	0.6914
	0.0002	0.0132	0.0005	0.0004	0.0023	0.0051	0.0000
	d3	e1	e2	e3	totskor		
d3	1.0000						
e1	0.5239 0.0030	1.0000					
e2	-0.0340 0.8585	-0.0441 0.8172	1.0000				
e3	0.0737 0.6988	0.3864 0.0349	0.5439 0.0019	1.0000			
totskor	0.4405	0.5292	0.5639	0.6068	1.0000		
	0.0148	0.0026	0.0012	0.0004			

Ket:

Merah : nilai r hitung

Kuning : pvalue (signifikan) <0.05 (alpha 5%)

. alpha a1- e3 ,item

Test scale = mean(unstandardized items)

Item	Obs	Sign	item-test correlation	item-rest correlation	average interitem covariance	alpha
a1	30	+	0.7471	0.7171	.0890805	0.8496
a2	30	+	0.5158	0.4507	.0908553	0.8557
a3	30	+	0.5433	0.4773	.0899256	0.8546
a4	30	+	0.5018	0.4341	.0910074	0.8562
a5	30	+	0.5447	0.4841	.0905003	0.8547
a6	30	+	0.4840	0.4129	.0911934	0.8570
a7	30	+	0.6025	0.5424	.0886579	0.8522
a8	30	+	0.6272	0.5642	.0873056	0.8510
b1	30	+	0.4472	0.3610	.0911089	0.8592
b2	30	+	0.5996	0.5230	.0866295	0.8523
c1	30	+	0.6050	0.5445	.0885227	0.8521
c2	30	+	0.5363	0.4565	.0887255	0.8552
d1	30	+	0.4981	0.3924	.0880663	0.8595
d2	30	+	0.6914	0.6292	.0844151	0.8475
d3	30	+	0.4405	0.3661	.0921231	0.8586
e1	30	+	0.5292	0.4505	.0890805	0.8555
e2	30	+	0.5639	0.4571	.0851758	0.8570
e3	30	+	0.6068	0.4937	.0824882	0.8565
Test scale					.0886034	0.8617

Ket:

Merah : r hitung

Kuning : nilai alpha cronbach

Lampiran 5

NILAI-NILAI r PRODUCT MOMENT

N	Taraf Signif		N	Taraf Signif		N	Taraf Signif	
	5%	1%		5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	27	0.381	0.487	55	0.266	0.345
4	0.950	0.990	28	0.374	0.478	60	0.254	0.330
5	0.878	0.959	29	0.367	0.470	65	0.244	0.317
6	0.811	0.917	30	0.361	0.463	70	0.235	0.306
7	0.754	0.874	31	0.355	0.456	75	0.227	0.296
8	0.707	0.834	32	0.349	0.449	80	0.220	0.286
9	0.666	0.798	33	0.344	0.442	85	0.213	0.278
10	0.632	0.765	34	0.339	0.436	90	0.207	0.270
11	0.602	0.735	35	0.334	0.430	95	0.202	0.263
12	0.576	0.708	36	0.329	0.424	100	0.195	0.256
13	0.553	0.684	37	0.325	0.418	125	0.176	0.230
14	0.532	0.661	38	0.320	0.413	150	0.159	0.210
15	0.514	0.641	39	0.316	0.408	175	0.148	0.194
16	0.497	0.623	40	0.312	0.403	200	0.138	0.181
17	0.482	0.606	41	0.308	0.398	300	0.113	0.148
18	0.468	0.590	42	0.304	0.393	400	0.098	0.128
19	0.456	0.575	43	0.301	0.389	500	0.088	0.115
20	0.444	0.561	44	0.297	0.384	600	0.080	0.105
21	0.433	0.549	45	0.294	0.380	700	0.074	0.097
22	0.423	0.537	46	0.291	0.376	800	0.070	0.091
23	0.413	0.526	47	0.288	0.372	900	0.065	0.086
24	0.404	0.515	48	0.284	0.368	1000	0.062	0.081
25	0.396	0.505	49	0.281	0.364			
26	0.388	0.496	50	0.279	0.361			

Sumber: Sugiyono 2010 Statistika untuk penelitian. Bandung: Alfabeta.