

**PERANCANGAN TATALETAK FASILITAS DENGAN
MEMPERTIMBANGKAN RESIKO KESEHATAN
KARYAWAN UNIT SPINNING I/II MENGGUNAKAN
ALGORITMA BLOCPLAN**

(Studi Kasus Di PT. Primatexco Indonesia Kota Batang – Jawa Tengah)

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Mencapai Derajat Sarjana S-1
Program Studi Teknik Industri



Disusun oleh
ASEP BAHRUDIN
08660092

**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2013**

**SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Hal :

Lamp :

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Asep Bahrudin
NIM : 08660092

Judul Skripsi : Perancangan tataletak fasilitas Dengan Mempertimbangkan Resiko Kesehatan Karyawan Unit *Spinning I/II* Menggunakan Algoritma *Blocplan*

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Teknik Industri Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Teknik Industri

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqsyahkan. Atas perhatiannya kami ucapan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 19 Juni 2013

Pembimbing 1

Taufiq Aji, M.T
NIP.19800715 200604 1 002

Pembimbing 2

Syaeful Arief, S.T.,M.T.



PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor : UIN.02/D.ST/PP.01.1/2136/2013

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : Perancangan Tataletak Fasilitas dengan Mempertimbangkan Resiko Kesehatan Karyawan Unit *Spinning I/II* Menggunakan Algoritma *Blocplan*

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

Nama : Asep Bahrudin
NIM : 08660092

Telah dimunaqasyahkan pada : 15 Juli 2013

Nilai Munaqasyah : A / B

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

TIM MUNAQASYAH :

Ketua Sidang

Taufiq Aji, M.T
NIP.19800715 200604 1 002

Penguji I

Syaeful Arief, M.T

Penguji II

Yandra Rahadian Perdana, M.T
NIP.19811025 200912 1 002

Yogyakarta, 22 Juli 2013

UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Sains dan Teknologi

Dekan


PROF. DRs. H. Akh. Minhaji, M.A, Ph.D
NIP. 19580919 198603 1 002

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Asep Bahrudin

NIM : 08660092

Program Studi : Teknik Industri

Fakultas : Sains Dan Teknologi

Menyatakan dengan sebenarnya dan sejurnya, bahwa skripsi saya yang berjudul :

“PERANCANGAN TATA LETAK FASILITAS DENGAN MEMPERTIMBANGKAN RESIKO KESEHATAN KARYAWAN UNIT SPINNING I/II MENGGUNAKAN ALGORITMA BLOCPLAN”

Adalah asli penelitian saya sendiri dan bukan plagiasi dari karya orang lain.

Yogyakarta, 20 Juni 2013

Yang memberikan pernyataan,



Asep Bahrudin
NIM 08660092

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk :

1. Kedua orang tua saya (bunda Juni dan ayahanda Tarmidi), atas kasih sayang dan didikan lahir batin yang telah diberikan serta atas kepercayaan yang diberikan kepada anakmu ini,
2. Kakak saya (Kang Dani Aswani dan Kang Sulaiman Afandi), dukungan moril dan kasih sayang kalian saat batin ini labil adalah obat bagi kebesaran jiwa ini,
3. Adik tercinta (Ade Mukhlis, Siti Maesaroh dan si kembar Abdurrohman Abdurrohim), senyuman dan raut wajah kalian adalah motifasi kakang untuk mencapai semua ini,
4. Seseorang yang memberikan warna dalam hidup saya dan yang menjadi tambahan alasan bagi saya untuk mencapai semua ini, terimakasih atas kesetiaan dan keyakinan hati kepada mamas
5. Keluarga baru (sahabat Teknik Industri 2008 dan PPS CEPEDI UIN Su-Ka), karna kalianlah ilmu yang tak diajarkan dikelas yang saya pelajari.

MOTTO

Konsekuensi ketika kita memutuskan untuk mengambil “langkah besar” dalam hidup adalah banyaknya orang yang mencibir dan menyayangkan keputusan kita, maka hadapilah apapun yang terjadi selama jalan yang kita ambil itu adalah benar dan tunjukan bahwa kebenaran itu adalah nyata adanya

(Asep bahrudin)



وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلُ لَهُ مَخْرَجًا

“....barang siapa bertaqwa kepada Allah, niscaya akan diberikan baginya jalan keluar.” (QS. Ath-Thalaaq [65] : 2)



KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Puja, puji dan syukur selalu terpanjatkan kepada Allah SWT atas segala nikmat-Nya untuk seluruh makhluk di semua tempat dan di setiap saat, terutama nikmat *Iman*, *Islam* dan *Kesehatan lahir dan batin*. Shalawat dan Salam senantiasa tercurah limpahkan kepada junjungan alam Nabi Muhammad SAW dan juga kepada keluarga beliau, sahabat sahabat beliau, para alim ‘ulama selaku penerus dakwah beliau serta semoga kepada kita semua selaku umatnya yang selalu istiqomah dengan ajaran beliau.

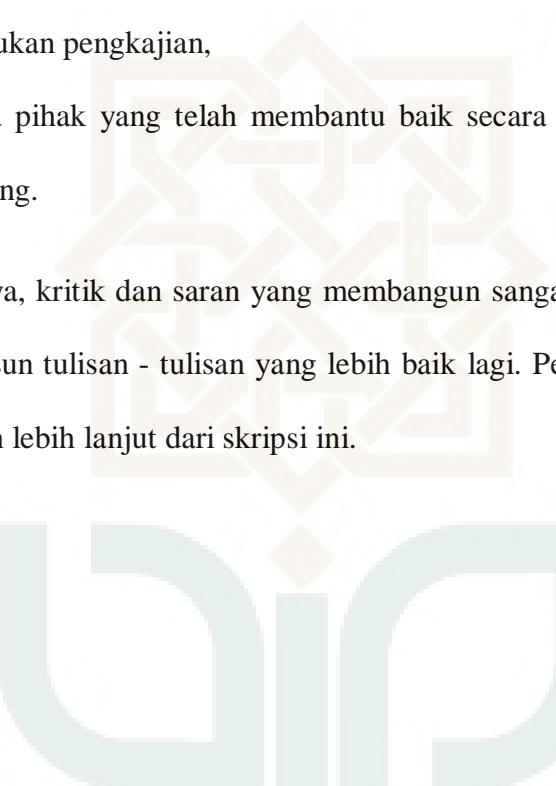
Skripsi yang berjudul ANALISA PERANCANGAN TATALETAK FASILITAS MEMPERTIMBANGKAN RESIKO KESEHATAN KARYAWAN UNIT *SPINNING I/II* DENGAN MENGGUNAKAN ALGORITMA *BLOCPLAN* (studi kasus di PT. Primatexco Indonesia kota Batang – Jawa Tengah) ini disusun untuk memenuhi sebagian syarat dalam mencapai derajat S-1 (strata satu) untuk program studi Teknik Industri di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Disamping itu, skripsi ini juga bertujuan untuk membantu perusahaan dalam merancang tataletak di Unit *spinning I/II* agar kesehatan karyawan terjamin dengan baik.

Ucapan terimakasih penulis sampaikan kepada

1. Allah SWT dan Rasul-Nya atas nikamat dan petunjuk-Nya,
2. Kedua orang tua dan keluarga yang selalu memberikan dukungan secara moral dan material,

3. UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta baik Rektor UIN Sunan Klaijaga Yogyakarta, dekan Fakultas Sains dan Teknologi, Kaprodi Teknik Industri dan seluruh Civitas Akademika UIN Sunan Kalijaga,
4. Dosen pembimbing tugas akhir, Taufiq Aji, S.T.,M.T. dan Syaeful Arief, S.T.,M.T. atas bimbingan dalam mengerjakan tugas akhir ini,
5. PT. Primatexco Indosesia kota Batang – Jawa Tengah yang telah memberikan data – data penelitian dan kesempatan kepada penulis untuk melakukan pengkajian,
6. Semua pihak yang telah membantu baik secara langsung maupun tidak langsung.

Selanjutnya, kritik dan saran yang membangun sangat penulis harapkan agar kedepan tersusun tulisan - tulisan yang lebih baik lagi. Penulis juga berharap ada pengembangan lebih lanjut dari skripsi ini.



Yogyakarta, Juni 2013

Penulis

DAFTAR ISI

Halaman Judul

| | |
|----------------------------------|-------------|
| Halaman Persetujuan | i |
| Halaman Pengesahan..... | ii |
| Halaman Pernyataan | iii |
| Halaman Persembahan..... | iv |
| Halaman Motto | v |
| Kata Pengantar | vi |
| Daftar Isi | viii |
| Daftar Gambar | xi |
| Daftar Tabel..... | xii |
| Daftar lampiran | xiii |
| Abstrak..... | |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah..... | 3 |
| 1.3 Batasan Penelitian..... | 3 |
| 1.4 Tujuan Penelitian..... | 3 |
| 1.5 Sistematika Penulisan | 4 |

BAB II TINJAUAN PUSTAKA 5

| | |
|--|----|
| 2.1 Penelitian Terdahulu..... | 5 |
| 2.2 Landasan Teori..... | 9 |
| 2.2.1 Perencanaan Fasilitas | 9 |
| 2.2.2 Tipe–Tipe Tataletak | 15 |
| 2.2.3 Tataletak dan Kesehatan Kerja..... | 21 |
| 2.2.3 Ukuran Jarak..... | 22 |
| 2.2.4 <i>Activity Relationship Chart</i> | 26 |
| 2.2.5 Tataletak Dengan Bantuan Komputer..... | 28 |

BAB III METODELOGI PENELITIAN..... 31

| | |
|----------------------------------|----|
| 3.1 Obyek Penelitian | 31 |
| 3.2 Pengumpulan Data | 31 |
| 3.3 Diagram Alir Penelitian..... | 33 |

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN..... 37

| | |
|--|----|
| 4.1 Hasil Penelitian | 37 |
| 4.1.1 Nama Dan Luas Area Departemen..... | 37 |
| 4.1.2 Proses Produksi dan Kapasitas Produksi | 39 |
| 4.1.3 Kegiatan Dalam Proses Produksi | 42 |

| | |
|--|-----------|
| 4.1.4 Waktu Tempuh Karyawan | 44 |
| 4.2 Pembahasan | 45 |
| 4.2.1 <i>Activity Relationship Chart</i> | 48 |
| 4.2.2 Pengolahan Dengan <i>Blocplan</i> | 54 |
| 4.2.3 Perhitungan Jarak <i>Rectilinear</i> | 60 |
| 4.2.4 Jarak Tempuh Pada Proses Produksi..... | 64 |
| 4.2.5 Perhitungan Perkiraan Konsumsi Energi..... | 66 |
| 4.2.6 Evaluasi Rancangan..... | 69 |
| 4.2.7 Perbaikan Metode Pengisian ARC | 74 |
| 4.2.8 Evaluasi <i>Layout</i> Terbobot | 83 |
| 4.2.9 Metode Penanganan Bising Dan Debu | 87 |
| 4.2.10 Perkiraan Penelitian Lanjutan | 89 |
| BAB V KESIMPULAN DAN SARAN | 91 |
| 5.1 Kesimpulan | 90 |
| 5.2 Saran | 93 |

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|----|
| 2.1 Sistematika Perancangan Fasilitas Pabrik | 9 |
| 2.2 Peta V- Q | 21 |
| 2.3 Jarak <i>Euclidean</i> | 23 |
| 2.4 Jarak <i>Rectilinear</i> | 24 |
| 2.5 Jarak Untuk <i>Aisle</i> | 25 |
| 2.6 <i>Adjacency Distance</i> | 25 |
| 2.7 Pembagian <i>Software</i> Tataletak | 30 |
| 3.1 Diagram Alir Penelitian..... | 36 |
| 4.1 Deskripsi <i>Layout</i> Awal Beserta Skema Proses Produksi | 41 |
| 4.2 Skema Langkah-Langkah Perancangan | 46 |
| 4.3 <i>Rich Picture</i> Permasalahan Resiko Kesehatan Di <i>Unit Spinning I/II</i> | 48 |
| 4.4 ARC Konvensional Tataletak <i>Unit Spinning I/II</i> | 53 |
| 4.5 Tampilan Awal <i>Bplan90</i> | 55 |
| 4.6 <i>Output Adjacency Score</i> Dari <i>Bplan90</i> | 57 |
| 4.7 <i>layout</i> Terbaik menurut <i>Bplan90</i> | 57 |
| 4.8 Deskripsi <i>Layout</i> Konvensional | 59 |
| 4.9 ARC Terbobot | 79 |
| 4.10 <i>Output Adjacency Score</i> Dengan Data Masukan ARC Terbobot | 80 |
| 4.7 <i>Layout</i> Terbaik Menurut <i>Bplan90</i> Berdasarkan ARC Terbobot..... | 81 |
| 4.8 Deskripsi <i>Layout</i> Terbobot | 82 |

DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| 2.1 Ringkasan Penelitian Terdahulu | 7 |
| 2.2 Simbol Dan Arti Dalam ARC..... | 26 |
| 4.1 Nama Departemen <i>Spinning I/II</i> Beserta Fungsinya..... | 37 |
| 4.2 Data Ukuran Panjang, Lebar Dan Luas Departemen Dalam Skala | 39 |
| 4.3 Waktu Proses <i>Feeding</i> Dan <i>Doffing</i> | 42 |
| 4.4 Deskripsi Proses <i>Feeding-Doffing</i> Pada Tiap Departemen..... | 43 |
| 4.5 Data Waktu Tempuh Sampel Karyawan..... | 44 |
| 4.6 Arti dan Nilai (<i>Code Score</i>) Simbol-Simbol ARC | 49 |
| 4.7 Alasan Hubungan Keterkaitan Antardepartemen | 49 |
| 4.8 Titik Tengah <i>Layout</i> Awal Dan Layout Konvensional | 61 |
| 4.9 Jarak <i>Rectilinear</i> Antar Departemen Untuk <i>Layout</i> Awal | 62 |
| 4.10 Jarak <i>Rectilinear</i> Antar Departemen Untuk <i>Layout</i> Konvensional | 63 |
| 4.11 Jarak Tempuh Proses Produksi CD's 40 | 64 |
| 4.12 Jarak Tempuh Proses Produksi CM's 60..... | 65 |
| 4.13 Jarak Tempuh Proses Produksi <i>Yoroiwata</i> | 66 |
| 4.14 Klasifikasi Kegiatan Berdasarkan Tabel Beban Kerja..... | 67 |
| 4.15 Jarak Dan Waktu Pengiriman Barang | 68 |
| 4.16 Perkiraan Konsumsi Kalori | 68 |
| 4.17 Daftar Nilai Kedekatan Dij Antar Departemen Pada <i>Layout</i> Awal | 70 |
| 4.18 Daftar <i>Code Score</i> Antar Departemen Pada <i>Layout</i> Awal | 70 |
| 4.19 Kalkulasi Sigma Rij X Dij Pada <i>Layout</i> Awal | 71 |
| 4.20 Normalisasi <i>Code Score</i> | 77 |
| 4.21 Interval Tiap Simbol ARC..... | 77 |
| 4.22 Contoh Perhitungan Nilai ARC Dengan Metode Baru | 78 |
| 4.23 Titik Tengah <i>Layout</i> Terbobot..... | 84 |
| 4.24 Jarak Tempuh Proses Untuk <i>Layout</i> Terbobot | 85 |

DAFTAR LAMPIRAN

- 1 Lembar Kerja Diagram Keterkaitan Aktivitas (ARC Konvensional)
- 2 Lembar Kerja Diagram Keterkaitan Aktivitas (ARC Terbobot)
- 3 Lembar Kuisioner Perbandingan Berpasangan
- 4 langkah-Langkah Perhitungan *Paiwise Comparison*
- 5 Tabel Perhitungan Beban Kerja
- 6 Perhitungan ARC Terbobot
- 7 Skema *Layout* Awal, Konvensional Dan *Layout* Terbobot Dalam Milimeterblok
- 8 *Finishing Layout* Awal Dan *Layout* Terbobot
- 9 Daftar Standar Kualitas Benang
- 10 *Flow* Proses Benang CM
- 11 Tabel Perkiraan Beban Kerja Menurut Kebutuhan Energi
- 12 Gambar Atau Foto

ABSTRAK

Perancangan tataletak memiliki dampak yang signifikan terhadap performasi perusahaan salah satunya performasi kerja karyawan. Salah satu cara untuk meningkatkan performasi kerja adalah dengan memberikan jaminan kenyamanan dan keselamatan kerja karyawan. Meminimasi resiko kesehatan menjadi hal penting dalam memberikan jaminan kenyamanan dan kesematan kerja karyawan.

Dalam penelitian ini perancangan tataletak dilakukan pada Unit *Spinning I/II* PT Primatexco Indonesia Kota Batang yang bergerak dibidang tekstil. Perancangan dilakukan dengan menggunakan Algoritma *Blocplan* menggunakan bantuan *software Bplan90* yaitu dengan mempertimbangkan resiko kesehatan akibat kebisingan, debu, jarak dan proses *Yoroiwata*. Alternatif rancangan yang baik dilihat berdasarkan nilai *adjacency Score* yang paling mendekati 1 dan susunan departemennya. Dalam penelitian ini juga akan memberikan usulan dalam pengisian *Activity Relationship Chart* yang lebih efektif.

Dari hasil penelitian diperoleh bahwa usulan rancangan lebih baik dari rancangan awal. Usulan rancangan yang dipilih dalam penelitian ini disebut *layout* terbobot dengan *Adjacency Score* sebesar 0,57 dibandingkan rancangan awal yang memiliki *Adjacency Score* sebesar 0,244. Rancangan usulan juga dapat merelokasi mesin dengan baik yaitu dengan cara mengelompokan menjadi satu mesin yang bising, mesin yang berdebu dan yang harus terhindar dari debu tanpa menyampingkan urutan proses produksi dan jarak antar departemen. dalam penellitian ini juga dihasilkan metode pengisian ARC yang lebih efektif yaitu dengan terlebih dahulu membobotkan faktor penentu rancangan, menormalisasi *code score*, memberikan batasan derajat keterkaitan dan menentukan derajat keterkaitan antar departemen per-faktor rancangan serta menyimpulkannya.

Kata Kunci : Perancangan tataleteak, resiko kesehatan, *Activity Relationship Chart* (ARC), Algoritma *Blocplan*, *Adjacency Score*

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Persaingan dunia Industri di era globalisasi saat ini menuntut pelaku Industri untuk saling bersaing dalam mengembangkan bisnisnya. Untuk memenangkan hal tersebut, maka setiap pelaku bisnis saling berlomba untuk meningkatkan kualitas produk dan pelayanan bisnisnya, mereka akan berusaha untuk meningkatkan nilai efisiensi dengan cara mereduksi berbagai pemborosan di segala bidang. Parameter yang biasa digunakan untuk mengukur aspek efisiensi tanpa menyampingkan aspek efektivitas pencapaian tujuan adalah produktivitas (Widyanti,2004 dikutip dari Barriyyah,2006). Salah satu cara meningkatkan produktivitas adalah dengan melakukan perubahan tataletak, selain dapat meningkatkan produktivitas, perubahan tataletak juga dapat meningkatkan performasi lingkungan fisik.

Peningkatan produktivitas karyawan menjadi salah satu alasan mengapa sebuah perusahaan perlu melakukan perubahan tataletak. Cara yang digunakan untuk meningkatkan produktivitas karyawan adalah dengan memperhatikan aspek ketenangan dan kenyamanan saat bekerja yaitu dengan memberikan jaminan keselamatan dan kesehatan kerja karyawan. Apabila tataletak fisik pada lingkungan kerja tidak memiliki nilai efisiensi yang berlanjut tidak dicapainya efektivitas, bukan tidak mungkin kinerja karyawan akan menurun. Salah satu efek dari tataletak yang buruk adalah dengan besarnya energi yang harus dikeluarkan saat bekerja, hal ini dapat menyebabkan kelelahan fisik, kondisi ini dapat menimbulkan kelelahan

mental yang berdampak terjadinya kesalahan fatal karyawan dan ini dapat menurunkan produktivitas karyawan, lebih jauh lagi akan berdampak pada menurunnya kualitas produk. Berangkat dari hal itu, seharusnya tujuan pokok dari perancangan kerja adalah untuk memberikan jaminan keselamatan dan kesehatan kerja karyawan, atau dengan kata lain perancangan tataletak seharusnya mempertimbangkan resiko kesehatan karyawan pada perusahaan yang bersangkutan.

PT. Primatexco Indonesia adalah perusahaan yang bergerak dibidang tekstil. Salah satu Unit yang ada pada perusahaan ini adalah Unit *Spinning I/II* (Unit pemintalan) yang merupakan proses awal dalam perusahaan. Dengan meningkatnya harga bahan baku, perusahaan berinisiatif mengolah limbah sebagai bahan campuran benang kasar (*carded*). Penambahan produk ini memaksa perusahaan menambahkan mesin dalam proses produksinya. Dalam pengolahan bahan baku, mesin-mesin beroperasi dengan suara yang keras dan tidak sedikit menghasilkan debu dan atau serat pendek kapas yang pendek. Efek dari penambahan mesin ini mengakibatkan jarak tempuh proses produksi menjadi jauh. Ditambah dengan peroses pengolahan limbah, semua hal di atas dapat menignkatkan resiko kesehatan.

Algoritma *Blocplan* merupakan salah satu cara untuk merancang tataletak dengan menggunakan data kualitataif berupa data hubungan kedekatan aktifitas antar departemen (*Activity Relationship Chart*). *Output* dari Algoritma ini dapat diaplikasikan untuk berbagai tujuan salah satunya adalah untuk mengurangi resiko kesehatan kerja karyawan pada sebuah perusahaan.

1.2 Rumusan Masalah

Dari latar belakang masalah di atas, dapat diambil permasalahan sebagai berikut “bagaimana perancangan ulang tataletak fasilitas pada Unit *Spinning I/II* di PT. Primatexco Indonesia Kota Batang – Jawa Tengah dengan mempertimbangkan resiko kesehatan karyawan menggunakan Algoritma *BLOCPLAN?*”

1.3 Batasan Penelitian

Batasan yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- a. Rancangan fasilitas dibatasi pada Unit *Spinning I/II* di PT. Primatexco Indonesia Kota Batang - Jawa Tengah,
- b. Rancangan perbaikan mempertimbangkan faktor resiko kesehatan karyawan, yaitu bising, jarak, debu dan *Yoroiwata*,
- c. Mesin produksi dan area kerja pada tiap departemen menggunakan ukuran yang sama dengan tataletak awal.

1.4 Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah merancang ulang tataletak pada Unit *Spinning I/II* PT. Primatexco Indonesia Kota Batang dengan mempertimbangkan resiko kesehatan karyawan. Proses perancangan menggunakan Algoritma *BLOCPLAN* berdasarkan nilai *Ajdacency Score* dengan pertimbangan faktor kebisingan, jarak, debu dan proses *Yoroiwata* serta mencari solusi mengatasinya.

1.5 Sistemika Penulisan

Sistematika penulisan dari penelitian ini adalah sebagai berikut

a. BAB I Pendahuluan

Merupakan bab pembukaan, terdiri dari beberapa sub bab yaitu latar belakang masalah, rumusan masalah, batasan penelitian, tujuan dan manfaat penelitian serta sistematika penelitian.

b. BAB II Tinjauan Pustaka

Pada bab ini berisi tentang referensi atau teori-teori yang relevan tentang penelitian ini.

c. BAB III Metodelogi Penelitian

Yaitu bagaimana dan apa yang diperlukan untuk penelitian ini. Serta diagram alir penelitian ini.

d. BAB IV Hasil Penelitian Dan Pembahsan

Berisi data hasil penelitian, baik data kualitatif maupun data kuantitatif. Kemudian data itu diolah dengan menggunakan Algoritma *BLOCPLAN*.

e. BAB V Kesimpulan Dan Saran

Berisi tentang intisari dari penelitian. Hasil pengolahan data kemudian disimpulkan untuk menjawab rumusan masalah dan mencapai tujuan penelitian ini serta terdapat saran untuk penelitian selanjutnya.

f. Daftar Pustaka

Bagian yang berisi *draft* referensi yang penulis gunakan sebagai acuan dalam penelitian.

g. Lampiran

Bagian yang berisi data lain yang berkaitan dengan penelitian ini.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan dari pembahasan dan tujuan dari penelitian ini, dapat disimpulkan beberapa poin penting sebagai berikut

1. Berhubungan dengan resiko kesehatan kerja karyawan, pada Unit *Spinning I/II* PT. Primatexco Indonesia kota Batang Jawa Tengah, faktor yang mempengaruhi resiko kesehatan karyawannya adalah kebisingan, jarak, debu dan proses tambahan berupa pengolahan *Yoroiwata*. Dengan menggunakan Algoritma *Blocplan* diperoleh nilai *adjacency score* pada *layout* awal sebesar 0,244.
2. Perbaikan *layout* menggunakan Algoritma *blocplan* dengan bantuan *software bplan* 90 diperoleh alternatif baru yang dalam penelitian ini disebut *layout* terbobot dengan *adjacency score* sebesar 0,57 walaupun nilainya lebih kecil dibandingkan *layout* konvensional yang memiliki nilai 0,58, namun *layout* terbobot dipilih juga berdasarkan susunan departemen yang lebih baik.
3. Untuk mengantisipasi kebisingan, sumber bising dibuatkan sekat dari tembok dan pegawai yang beroperasi didalamnya menggunakan *ear protection* berupa *earplug* tipe *formable*, dan untuk mengantisipasi debu, mesin yang berdebu dibuatkan sekat

dan dilakukan pembersihan secara berkala sedangkan pegawainya dianjurkan menggunakan masker kain.

4. Metode pengisian ARC yang lebih efektif adalah medote pengisian dengan langkah - langkah :

- memberikan rules pengisian ARC sesuai dengan apa yang menjadi tujuan perancangan
- membobotkan faktor-faktor yang memengaruhi perancangan berdasarkan seberapa besar pengaruh faktor tersebut terhadap tataletak awalnya
- menormalisasikan *code score* sebelumnya dengan cara mengalikannya dengan bobot faktor kemudian merata-ratakannya dan menentukan *range* untuk tiap simbol ARC
- memberikan nilai hubungan kedekatan antar departemen berdasarkan hubungan kedekatan departemen dengan faktor yang memengaruhi perancangan satu persatu
- menyimpulkan nilai hubungan kedekatan antar departemen

5.2 Saran

Berdasarkan penelitian ini, ada beberapa hal yang dapat dijadikan masukan yaitu sebagai berikut :

1. Bagi pihak perusahaan, karena PT Primatexco Indonesia adalah perusahaan yang bergerak dibidang tekstil tertua kedua di Indonesia, perlu dilakukan peremajaan mesin. Atau dengan opsi lain merubah posisi mesin agar proses produksi berjalan dan resiko kesehatan karyawan dapat diminimalisasi terutama pada Unit *Spinning I/II*
2. Bagi prodi Teknik Industri UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, perlu adanya praktikum PTLF agar mahasiswa lebih aplikatif dalam keilmuan perancangan tataletak.
3. Untuk penelitian lanjutan dari penelitian ini, maka metode pengisian ARC disarankan untuk menggunakan metode yang digunakan seperti pada penelitian ini serta aplikasi perancangan dapat ditambah untuk peningkatan produktifitas produk/karyawan, simulasi perancangannya, ongkos *material handling* dan sebagainya.

DAFTAR PUSTAKA

Adriani,emmalia.2008.*Perancangan Ulang Tataletak Fasilitas Produksi Guna Meminimumkan jarak dan Biaya Material Handling*.Institut Teknologi Nasional Malang:Malang

Apple, James M.1990.*Tataletak Pabrik Dan Pemindahan Barang*.ITB:Bandung

Barriyyah,Choirul.2006.*Aplikasi Human Reliability Assessment Sebagai Upaya Peningkatan Kualitas Benang Pada PT. Industri Sandang Nusantara Unit Patal Secang Magelang*.ITS:Surabaya

Buchari.2007.*Kebisingan Industri Dan Hearing Conservation Programs*.USU:Sumatra Utara

Faradilla,Novantri dkk.2004.*Pengendalian Kebisingan Pada Industri Pencuci Pasir Di PT. Maharadia Prakasa Rembang Jawa Tengah*.ITS:Surabaya

Harianto, Dinda Puspita Mandiri.2010.*Analisis Tataletak Fasilitas: Studi Kasus UKM Sandal Amorita SME'S*.Universitas Gunadarma:Depok

Huda,Hoirul.2010. *Analisa Penerapan Smk3 Guna Menjamin Kenyamanan Pekerja*.IPB:Bogor

Keputusan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 1405/MENKES/SK/XI/2002.Tentang Persyaratan Kesehatan Lingkungan Kerja Perkantoran dan Industri

Keputusan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 1407/MENKES/SK/XI/2002 Tentang Pedoman Pengendalian Dampak Pencemaran Udara

OHSAS 180001:1999-Amandement 1 : 2002

Osman,Hesham M,dkk.2003.*A hybryd CAD-Based Construction Site Layout Planning System Using Genetic Algorithms*.Cairo University:Giza

Purnomo,Hari.2004.*Perencanaan dan Perancangan Fasilitas*.Graha Ilmu:Yogyakarta

Salahudin,Muhammad.2011.*Perancangan Ulang Tataletak Fasilitas Produksi Dengan Menggunakan Algoritma CRAFT Dan Simulasi Komputer*.Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga:Yogyakarta

San,Gan Shu dkk.2000.*Analisa Tataletak Pabrik Untuk Meminimalisasi Material Handling Pada Pabrik Koper*.Universitas Kristen Petra:Yogyakarta

Standar Nasional Penilaian Beban Kerja Berdasarkan Tingkat Kebutuhan Kalori Menurut Pengeluaran Energi.SNI 7269:2009.Badan Standarisasi Nasional

Supartini,Sri.2004.*Perancangan Ulang Tataletak Fasilitas Produk dengan Quantitative System Vesri 3.0 untuk meminimasi Material Handling*.Teknik Industri IST.AKPRIND:Yogyakarta

Susetyo,Joko,dkk.2010.*Perancangan Ulang Tataletak Fasilitas Produksi Dengan Pendekatan Group Technologi Dan Algoritma Blocplan Untuk Meminimasi Ongkos Material Handling*.Teknik Industri IST.AKPRIND:Yogyakarta

Team Consultants In Industrial Management And Engineering.2005:*Overview Of Systematic LayoutPlanning*.Richard Muther And Associates:Marrieta

Tim Laboratorium Sistem Produksi.2010.*Modul Perancangan Tataletak Fasilitas*.Teknik Industri ITB:Bandung

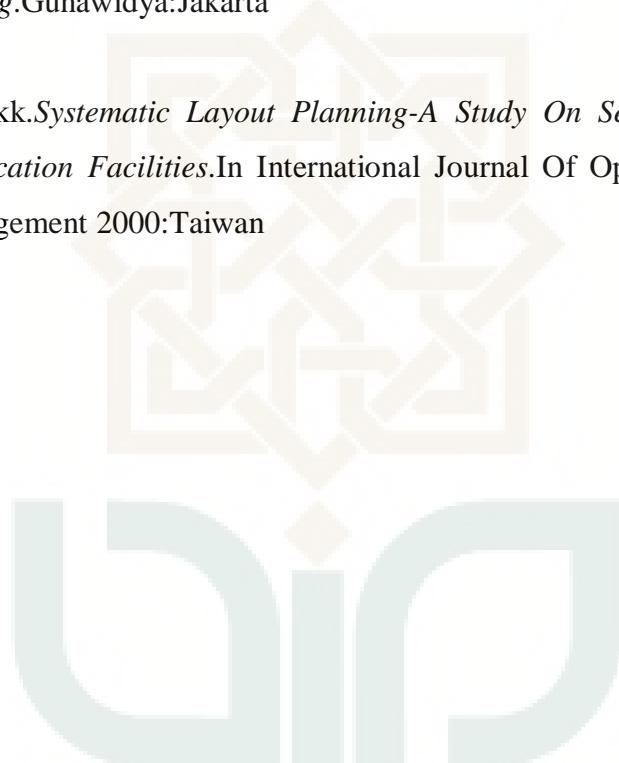
UU No.1.Tahun 1970 Tentang Keselamatan Kerja

UU No.13.Tahun 2003 Tentang Ketenaga Kerjaan

Wicaksono,Imam Kurniawan.dkk.2011.*Manajemen Risiko K3 Pada proyek Pembangunan Apartemen Puncak Permai Surabaya.*kampus ITS Cokroaminoto:Surabaya

Wignjosoebroto,Sritomo.2000.*tata letak pabrik dan pemindahan barang.*Gunawidya:Jakarta

Yang,Taho,dkk.*Systematic Layout Planning-A Study On Semiconductor Wafer Fabrication Facilities.*In International Journal Of Operations Production Management 2000:Taiwan



Lampiran 1

LEMBAR KERJA DIAGRAM KETERKAITAN AKTIVITAS
(UNIT SPINNING I/II PT. PRIMATEXCO INDONESIA)

tinggal : 15 Desember 2012
 peneliti : Asep Bahrudin
 arasumber : Radhul

Keterangan A = 10, E = 5, I = 2, O = 1, U = 0, X = -10

Alasan mesin bising, proses/jarak, mesin berdebu, proses Yoroiwata

| NO | Departemen | Derajat keterkaitan | | | | | |
|----|---|---------------------|--------|------------------------|----------------------------------|------------------------------------|---------|
| | | A | E | I | O | U | X |
| 1 | BLOWWING | 2 | — | 9. | 3, 4, 7, 16 | 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15 | 17, 18. |
| 2 | CARDING | — | — | 3, 4, 7 | 9, 10, 13, 14, 15, 16 | 5, 6, 8, 11 | 17, 18. |
| 3 | DRAWING DX500 | — | — | 5, 6, 8, 13, 14, 15 | 7, 10, 11, 12 | 17, 18, 9, 4 | — |
| 4 | DRAWING DX500 Y | — | — | 16 | 9 # | 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14. | 17, 18. |
| 5 | DRAWING D250MF no 1-1, 1-2-2- 1, 2-2 | — | 6, 12. | 17. | 7, 8, 10, 11, 13 | 9; 16, 18 | 18.— |
| 6 | DRAWING D250MF no 3-1, 3-2-4- 1, 4-2 | — | 12, | 17 | 7, 8, 10, 11, 13, 14, 15 | 9, 16, 18 | — |
| 7 | DRAWING D400MT | — | 10, | 16 | 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 | 9, 16 | — |
| 8 | COMBING KZ-VC | 11, | — | 12, | 10, 13, 14, 15, 17, 18 | 16 | 9 |
| 9 | COMBING CM8 Y | — | — | 16 | — | 10, 11, 12, 13 14, 15, 17, 18 | — |
| 10 | HILAP 85-A | 11 | — | — | 12, 13, 14, 15 17, 18 | 16 | — |

LEMBAR KERJA DIAGRAM KETERKAITAN AKTIVITAS

(UNIT SPINNING I/II PT. PRIMATEXCO INDONESIA)

| | | | | | | | |
|----|-------------------------|---|-------|----|-------------------|-------|---|
| 11 | LAP FORMER SL35A | — | — | 12 | 13,14,15 17,18 | 18 | — |
| 12 | ROVING FL16 | — | — | 17 | 13,14,15,18 | 16 | — |
| 13 | ROVING FL6 no 1,2,3 | — | 14,15 | 17 | 18 | 16 | — |
| 14 | ROVING FL6 no 4,5,6,7,8 | — | 15 | 17 | 18 | 16 | — |
| 15 | ROVING FL6 no 9,10 | — | — | 17 | 18 | 16 | — |
| 16 | LAP FORMER SK4A Y | — | — | — | — | 17,18 | — |
| 17 | RING SPINNING | — | 18 | — | — | — | — |
| 18 | WINDING | — | — | — | — | — | — |



Jony Radwi

*angka yang mewakili simbol ARC diperoleh dari code score default bplan90

Lampiran 2

LEMBAR KERJA DIAGRAM KETERKAITAN AKTIVITAS
(ARC TERBOBOT)

UNIT SPINNING I/II PT. PRIMATEXCO INDONESIA

Peneliti : Asep Bahrudin

*Keterangan : A=10, E=5, I=2, O=1, U=0, X=-10

Prausumber : 1 Nama : Radhul

2 Jabatan : Askaru Maintenance Spinning I/II

| O | Nama Departemen | Alasan Keterkaitan | Derajat Keterkaitan | | | | | |
|---|-------------------|--------------------|---------------------|------|------------------------------|-----------------------------------|--|--------|
| | | | A | E | I | O | U | X |
| 1 | BLOWWING | Bising | 2 | — | 9, 12, 13, 14, 15 16, 17. | 3, 4, 5, 6, 7 8, 18 | .8, 10, 11 | — |
| | | Jarak | 2 | — | 3, 7 | 4, 8, 9, 16 13, 14, 15, 17, 18 | 5, 6, 10, 11, 12 | — |
| | | Debu | — | 2 | 4, 9, 16 | 3, 5, 6, 7 | 8, 10, 11, 12, 13 14, 15. | 17, 18 |
| | | Yoroiwata | — | 2, 4 | 9, 16 | 8. | 3, 5, 6, 7, 10, 11 12, 13, 14, 15, 17, 18 | — |
| 2 | CARDING | Bising | — | — | 12, 13, 14, 15 17, 18 | 3, 4, 5, 6, 7, 9 | 8, 10, 11, 16 | — |
| | | Jarak | — | — | 3, 4, 7 | 9, 10, 11, 16 | 5, 6, 8, 12, 13, 14, 15, 17, 18 | — |
| | | Debu | — | — | 3, 9 | — | 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 | 17, 18 |
| | | Yoroiwata | — | — | 4, 9 | — | 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 | — |
| 3 | DRAWWING DX500 | Bising | 4, 5, 6, 7 | — | 8 | 9, 10, 11, 16, 17 18 | 12, 13, 14, 15 | — |
| | | Jarak | — | 8. | 5, 12, 13, 14, 15 | 17, | 7, 9, 10, 11, 16, 18 | — |
| | | Debu | — | — | 8, 10, 11, 12 | 13, 14, 15, 17 | 5, 6, 7, 18, 9. | 4, 16 |

| | | | | | | | | |
|---|--|------------------|------------------|---------------|----------------------------------|--------------------|--|--|
| | | <i>Yoroiwata</i> | — | — | — | — | 5, 6, 7, 8, 10, 11 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 | 9 |
| 4 | DRAWWING DX500-Y | <i>Bising</i> | — | 5, 6, 7, 8, 9 | 10, 11, 16 | 12, 13, 14, 15, 17 | 18 | — |
| | | <i>Jarak</i> | — | 16 | 9 | — | 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18 | — |
| | | <i>Debu</i> | 9 | 16 | — | — | — | 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12 13, 14, 15, 17, 18 |
| | | <i>Yoroiwata</i> | 16 | 9 | 8 | — | 5, 6, 7, 10, 11, 12 13, 14, 15, 17, 18 | — |
| 5 | DRAWWING D250 MF no. 1-1,1-2,2- 1,2-1 | <i>Bising</i> | 6, 7 | — | 8, 9 | 10, 11 | 12, 13, 14, 15, 16 7, 18 | — |
| | | <i>Jarak</i> | 6, 12 | — | 8 | 10, 11 | 7, 9, 13, 14, 15 6, 17, 18 | — |
| | | <i>Debu</i> | 6, 12 | 7 | 10, 11 | 13, 14, 15, 17 | 8, 12, 18 | 9, 16 |
| | | <i>Yoroiwata</i> | — | — | — | — | — | — |
| 6 | DRAWWING D250 MF no 3-1,3-2,4- 1,4-2 | <i>Bising</i> | 7 | — | 8, 9 | 10, 11 | — | — |
| | | <i>Jarak</i> | 12 | — | 8 | 10, 11 | — | — |
| | | <i>Debu</i> | — | 7 | 10, 11 | 13, 14, 15, 17 | — | 9, 16 |
| | | <i>Yoroiwata</i> | — | — | — | — | — | — |
| 7 | DRAWWING D400MT | <i>Bising</i> | — | 8, 9 | 10, 11, 16 | — | — | 17, 18 |
| | | <i>Jarak</i> | 10 | 11 | 12, 13, 14, 15 | 8 | — | — |
| | | <i>Debu</i> | — | 8 | 10, 11, 12, 13, 14 15, 17, 18 | — | — | 9, 16 |

| | | | | | | | | |
|----|-----------------------------|------------------|--------------------------|---------------------------|-----------|------------|----------------|--------------------------|
| | | <i>Yoroiwata</i> | — | — | — | — | — | — |
| 8 | COMBING KZ-VC | Bising | 9 | 16 | 10, 11 | — | 12, 13, 14, 15 | 17, 18 |
| | | Jarak | — | 10, 11 | 9, 12, 17 | 13, 14, 15 | — | — |
| | | Debu | 17, 8 | 10, 11, 12, 13, 14, 15 | — | — | — | 9 |
| | | Yoroiwata | — | — | — | — | — | — |
| 9 | COMBING CM8-Y | Bising | — | 10, 11, 16 | — | — | 12, 13 | 17, 18 |
| | | Jarak | — | 16 | — | — | — | — |
| | | Debu | — | 16 | — | — | — | 10, 11, 12, 13 14, 15 |
| | | Yoroiwata | 16 | — | — | — | — | — |
| 10 | HI LAP 85-A | Bising | 16 | 11 | — | — | — | 12, 13, 14, 15 17, 18 |
| | | Jarak | 11 | 12 | 17 | — | — | — |
| | | Debu | 12, 13, 14, 15 | 11 | 17, 18 | — | — | 16 |
| | | Yoroiwata | — | — | — | — | — | — |
| 11 | LAP FORMER SL35A | Bising | 16 | — | — | — | — | 12, 13, 14, 15 17, 18 |
| | | Jarak | — | 12 | — | 17, 18 | — | — |
| | | Debu | 12, 13, 14, 15 17, 18 | — | — | — | — | 16 |

| | | | | | | | | |
|----|----------------------------|------------------|-----------------------------|-----------------------|--------------------|---|---|-----------------|
| | | <i>Yoroiwata</i> | — | — | — | — | — | — |
| 12 | ROVING FL16 | <i>Bising</i> | 13, 14, 15 | 17, 18 | — | — | — | — |
| | | <i>Jarak</i> | — | 17 | 18 | — | — | — |
| | | <i>Debu</i> | 13, 14, 15 17 | 13, 14, 15, 17, 18 | — | — | — | 16 |
| | | <i>Yoroiwata</i> | — | — | — | — | — | — |
| 13 | ROVING FL6 no 1,2,3 | <i>Bising</i> | 14, 15 | 17, 18 | — | — | — | 16 |
| | | <i>Jarak</i> | 14, 15 | 17 | 17 , 18 | — | — | 16 — |
| | | <i>Debu</i> | 14, 15 | — | 17, 18 | — | — | 16 |
| | | <i>Yoroiwata</i> | — | — | — | — | — | — |
| 14 | ROVING FL6 no 4,5,6,7,8 | <i>Bising</i> | 15 | 17, 18 | — | — | — | 16 |
| | | <i>Jarak</i> | 15 | 17 | 18 | — | — | 16 |
| | | <i>Debu</i> | 15 | — | 17, 18 | — | — | 16 |
| | | <i>Yoroiwata</i> | — | — | — | — | — | — |
| 15 | ROVING FL6 no 9,10 | <i>Bising</i> | | 17, 18 | | | | 16 |
| | | <i>Jarak</i> | — | 17 | 18 | — | — | — |
| | | <i>Debu</i> | — | — | 17, 18 | — | — | 16 |

| | | | | | | | | | |
|----|------------------------------|------------------|----|---|---|---|---|---|-------|
| | | <i>Yoroiwata</i> | — | — | — | — | — | — | — |
| 16 | LAP FORMER SK4A-Y | <i>Bising</i> | — | — | — | — | — | — | 17,18 |
| | | <i>Jarak</i> | — | — | — | — | — | — | — |
| | | <i>Debu</i> | — | — | — | — | — | — | 17,18 |
| | | <i>Yoroiwata</i> | — | — | — | — | — | — | — |
| 17 | RING SPINNING | <i>Bising</i> | 18 | — | — | — | — | — | — |
| | | <i>Jarak</i> | 18 | — | — | — | — | — | — |
| | | <i>Debu</i> | 10 | — | — | — | — | — | — |
| | | <i>Yoroiwata</i> | — | — | — | — | — | — | — |
| 18 | WINDING | <i>Bising</i> | — | — | — | — | — | — | — |
| | | <i>Jarak</i> | — | — | — | — | — | — | — |
| | | <i>Debu</i> | — | — | — | — | — | — | — |
| | | <i>Yoroiwata</i> | — | — | — | — | — | — | — |

*angka yang mewakili simbol diambil dari code score default bplan90

Pengisi

(Radhul)
Askaru maintenance

Lampiran 3

LEMBAR KUISIONER PERBANDINGAN BERPASANGAN

Peneliti : Asep Bahrudin
Objek : PT. Primatecxo Indonesia, Unit Spinning I/II
Responden : Nama : Radhul
Jabatan : Askaru Maintenance Spinning I/II

Petunjuk pengisian

- kuisisioner ini bertujuan untuk mengetahui tingkat pengaruh faktor bising, debu, jarak dan proses *Yoroiwata*
- Penilaian dilakukan dengan cara membandingkan faktor-faktor tersebut secara berpasangan
- Pada tiap nomor akan dibandingkan sepasang faktor yang mempengaruhi resiko kesehatan, yaitu faktor A dan faktor B
- Pada kolom "pilihan", pilih faktor mana antara faktor A dan B yang dipasangkan disetiap nomornya yang lebih berpengaruh terhadap resiko kesehatan karyawan
- Pada kolom "tingkat pengaruh", isi seberapa kali lipat (antara 1 sampai 3) lebih besar tingkat pengaruh faktor yang dipilih terhadap faktor pasangannya (yang tidak dipilih) pada tiap nomor dengan ketentuan
 - 1 apabila memiliki tingkat pengaruh yang sama terhadap kesehatan karyawan
 - 2 dan 3 apabila faktor yang dipilih 2 kali atau 3 kali lipat lebih berpengaruh daripada faktor pasangannya

| No | Faktor | Pilihan | Tingkat Pengaruh |
|----|---------------------------------|---------|------------------|
| 1 | A. Kebisingan mesin | A | 2 |
| | B. Debu/kotor/kaps serat pendek | | |
| 2 | A. Kebisingan mesin | A | 3 |
| | B. Jarak antar mesin | | |
| 3 | A. Kebisingan mesin | A | 2 |
| | B. Proses <i>Yoroiwata</i> | | |
| 4 | A. Debu/kotor/kaps serat pendek | A | 3 |
| | B. Jarak antar mesin | | |
| 5 | A. Debu/kotor/kaps serat pendek | Sam | 1 |
| | B. Proses <i>Yoroiwata</i> | | |
| 6 | A. Jarak antar mesin | Sam A | 2 |
| | B. Proses <i>Yoroiwata</i> | | |

Lampiran 4

LANGKAH-LANGKAH PERHITUNGAN PAIRWISE COMPARISON

Langkah-langkah dalam menghitung bobot menggunakan teknik *pairwise comparison* (perbandingan berpasangan) adalah sebagai berikut

1. Melihat hasil kuisioner pembobotan seperti yang ada pada lembar kuisioner. Kuisioner ini diisi oleh pihak perusahaan PT. Primatexco Indonesia di Unit *Spinning I/II*.
2. Membuat tabel penetuan bobot dengan perbandingan berpasangan faktor yang mempengaruhi resiko kesehatan Unit *Spinning I/II*-PT. Primatexco Indonesia Kota Batang-Jawa Tengah.

Tabel 1

| Perbandingan berpasangan | Bising | Debu | Jarak | Yoroiwata |
|--------------------------|--------|------|-------|-----------|
| Bising | | | | |
| Debu | | | | |
| Jarak | | | | |
| Yoroiwata | | | | |
| total | | | | |

3. Memasukkan hasil kuisioner perbandingan berpasangan kedalam tabel perbandingan berpasangan. Pengisian menggunakan prinsip baris dan kolom. Apabila pada kuisioner yang dipilih adalah faktor pada baris, maka nilai yang dituliskan pada sel tersebut adalah bobot yang ada pada hasil kuisioner. Apabila yang dipilih adalah faktor yang terdapat pada kolom, maka nilai yang dituliskan pada sel tersebut adalah 1/bobot yang ada pada hasil kuisioner.

Tabel 2

| Perbandingan berpasangan | Bising | Debu | Jarak | Yoroiwata |
|--------------------------|--------|------|-------|-----------|
| Bising | 1 | 2 | 3 | 2 |
| Debu | 0,5 | 1 | 3 | 1 |
| Jarak | 0,3 | 0,3 | 1 | 2 |
| Yoroiwata | 0,5 | 1 | 0,5 | 1 |
| total | 2,3 | 4,3 | 7,5 | 6 |

4. Melakukan normalisasi bobot dengan cara :

- Masing-masing sel pada masing-masing kolom yang ada pada tabel 2 dibagi dengan total nilai sel pada kolom tersebut, dan hasilnya dimasukkan pada tabel normalisasi.
- Setelah masing masing sel pada tabel normalisasi (tabel 3) terisi semua, jumlahkan nilai pada masing-masing baris. Kemudian lakukan pembagian antara nilai pada masing-masing baris tersebut dengan total nilai baris-baris tersebut

Tabel 3

| Perbandingan berpasangan | Bising | Debu | Jarak | Yoroiwata | Total | Bobot |
|---------------------------------|----------|----------|----------|-----------|-------------|--------------|
| Bising | 0,43 | 0,47 | 0,4 | 0,33 | 1,63 | 0,41 |
| Debu | 0,22 | 0,23 | 0,4 | 0,17 | 1,02 | 0,25 |
| Jarak | 0,13 | 0,07 | 0,13 | 0,33 | 0,67 | 0,17 |
| Yoroiwata | 0,22 | 0,23 | 0,07 | 0,17 | 0,68 | 0,17 |
| Total | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 |

5. Nilai pada kolom “bobot” merupakan hasil akhir dari bobot tiap faktor yang memperngaruhi kesehatan karyawan

Lampiran 5

TABEL PERHITUNGAN BEBAN KERJA

Layout Awal

| departemen | kegiatan | Nilai beban kerja | Waktu (menit) | Berat badan (Kg) | Beban kerja (Kkal) | Total beban kerja (Kkal) |
|------------|----------|-------------------|---------------|------------------|--------------------|--------------------------|
| blow | doffing | 2,85 | 30 | 58,5 | 445,7495 | 504,2495 |
| | feeding | 14,35 | 40 | | | |
| | trans | 6,25 | 118,27 | | | |
| card | doffing | 2,85 | 40 | 61,3 | 254,8387 | 316,1387 |
| | feeding | 2,2 | 40 | | | |
| | trans | 6,25 | 68,8 | | | |
| com | doffing | 2,2 | 15 | 53,7 | 102,3875 | 156,0875 |
| | feeding | 2,85 | 20 | | | |
| | trans | 6,25 | 51,7 | | | |
| draw | doffing | 2,2 | 15 | 57,4 | 337,1023 | 394,5023 |
| | feeding | 2,2 | 10 | | | |
| | trans | 6,25 | 135,3 | | | |
| rov | doffing | 2,85 | 20 | 64,9 | 298,8979 | 363,7979 |
| | feeding | 2,9 | 15 | | | |
| | trans | 6,25 | 58,23 | | | |
| ring | doffing | 2,9 | 20 | 55,1 | 317,754 | 372,854 |
| | feeding | 2,2 | 20 | | | |
| | trans | 6,25 | 115,12 | | | |
| win | doffing | 2,9 | 120 | 54,6 | 330 | 384,6 |
| | feeding | 14,35 | 60 | | | |
| | packing | 1,85 | 60 | | | |

Layout konvensional

| departemen | kegiatan | Nilai beban kerja | Waktu (menit) | Berat badan (Kg) | Beban kerja basal (Kkal0) | Total beban kerja (Kkal) |
|------------|----------|-------------------|---------------|------------------|---------------------------|--------------------------|
| blow | doffing | 2,85 | 30 | 58,5 | 561,8687 | 620,3687 |
| | feeding | 14,35 | 40 | | | |
| | trans | 6,25 | 1,28 | | | |
| card | doffing | 2,85 | 40 | 61,3 | 153,7129 | 215,0129 |
| | feeding | 2,2 | 40 | | | |
| | trans | 6,25 | 0,8 | | | |
| com | doffing | 2,2 | 15 | 53,7 | 159,639 | 213,339 |
| | feeding | 2,85 | 20 | | | |
| | trans | 6,25 | 0,87 | | | |
| draw | doffing | 2,2 | 15 | 57,4 | 145,7547 | 203,1547 |
| | feeding | 2,2 | 10 | | | |

| | | | | | | |
|------|---------|-------|------|------|----------|----------|
| | trans | 6,25 | 1,5 | | | |
| rov | doffing | 2,85 | 20 | 64,9 | 183,0876 | 247,9876 |
| | feeding | 2,9 | 15 | | | |
| | trans | 6,25 | 1,97 | | | |
| ring | doffing | 2,9 | 20 | 55,1 | 161,897 | 216,997 |
| | feeding | 2,2 | 20 | | | |
| | trans | 6,25 | 1,67 | | | |
| win | doffing | 2,9 | 120 | 54,6 | 330 | 384,6 |
| | feeding | 14,35 | 60 | | | |
| | packing | 1,85 | 60 | | | |

Layout Terbobot

| departemen | kegiatan | Nilai beban kerja | Waktu (menit) | Berat badan (Kg) | Beban kerja (Kkal) | Total Beban Kerja (Kkal) |
|------------|----------|-------------------|---------------|------------------|--------------------|--------------------------|
| blow | doffing | 2,85 | 30 | 58,5 | 562,1565 | 620,6565 |
| | feeding | 14,35 | 40 | | | |
| | trans | 6,25 | 1,1704 | | | |
| card | doffing | 2,85 | 40 | 61,3 | 154,0466 | 215,3466 |
| | feeding | 2,2 | 40 | | | |
| | trans | 6,25 | 0,922027 | | | |
| com | doffing | 2,2 | 15 | 53,7 | 159,7795 | 213,4795 |
| | feeding | 2,85 | 20 | | | |
| | trans | 6,25 | 0,893415 | | | |
| draw | doffing | 2,2 | 15 | 57,4 | 145,07 | 202,47 |
| | feeding | 2,2 | 10 | | | |
| | trans | 6,25 | 1,421081 | | | |
| rov | doffing | 2,85 | 20 | 64,9 | 180,0771 | 244,9771 |
| | feeding | 2,9 | 15 | | | |
| | trans | 6,25 | 1,399002 | | | |
| ring | doffing | 2,9 | 20 | 55,1 | 164,5479 | 219,6479 |
| | feeding | 2,2 | 20 | | | |
| | trans | 6,25 | 2,194884 | | | |
| win | doffing | 2,9 | 120 | 54,6 | 330 | 384,6 |
| | feeding | 14,35 | 60 | | | |
| | packing | 1,85 | 60 | | | |

*karena karyawan yang dijadikan sampel adalah pria, maka metabolisme basal = berat badan

Lampiran 6

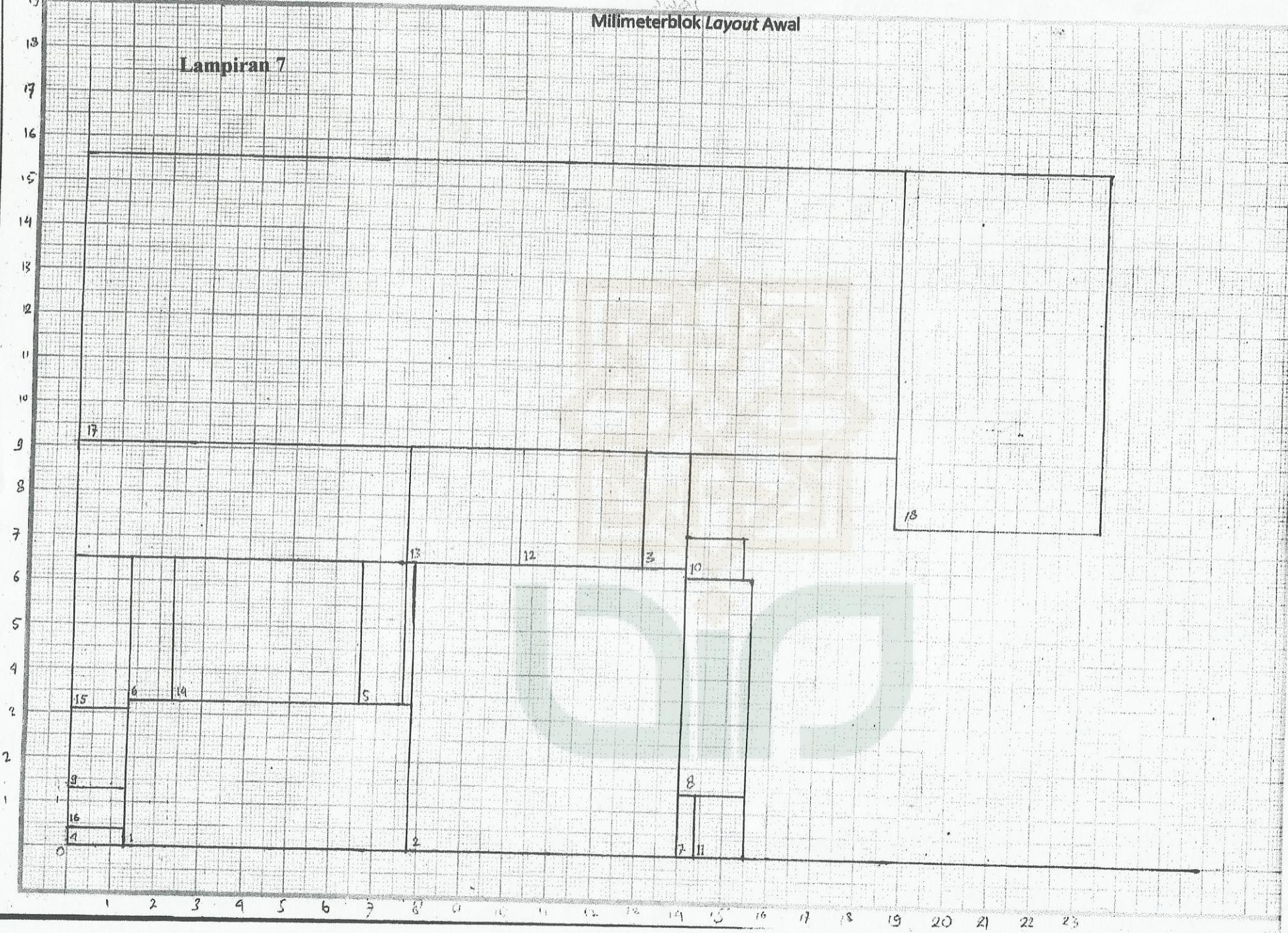
PERHITUNGAN ARC TERBOBOT

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------|------|--|------------|------------|----------|--------|-----------|--------|--------|--------|-----------|------------|-------|------|------|----------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | | | | 0,7875 | 0,0875 | 0,915 | 0,602 5 | 0,21 | 0,21 | 0,21 | 0,2 1 | -0,22 | -0,94 | -0,94 |
| combing-KZ dan combing VC- 250 | bising | 0,41 | | 10 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | -10 | -10 | | | | | | | |
| | jarak | 0,25 | | 2 | 5 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | | 2 | | | | | | | | |
| | debu | 0,17 | | -10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | -10 | 10 | 10 | | | | | | | |
| | yoroi | 0,17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 0,725 | 0,73 | 0,73 | 0,338 | 0,27 5 | 0,275 | 0,2 | 0,0875 | -0,48 | -0,6 | | | | | | | |
| combing CM-8-Y | bising | 0,41 | | 5 | 5 | 0 | 0 | | | | 5 | -10 | -10 | | | | | | | |
| | jarak | 0,25 | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | |
| | debu | 0,17 | | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | 5 | -10 | -10 | | | | | | | |
| | yoroi | 0,17 | | | | | | | | | 10 | | | | | | | | | |
| | | | | 0,087 5 | 0,087 5 | -0,43 | -0,43 | -0,43 | -0,43 | -0,43 | -0,43 | 1,4625 | -1,45 | -1,45 | | | | | | |
| hi Lap-85-A | bising | 0,41 | | 5 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | 10 | -10 | -10 | | | | | | | |
| | jarak | 0,25 | | 10 | 5 | | | | | | | 2 | | | | | | | | |
| | debu | 0,17 | | 5 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | -10 | 2 | 2 | | | | | | | |
| | yoroi | 0,17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 1,35 | -0,29 | -0,6 | -0,6 | -0,6 | -0,6 | -0,6 | 0,6 | -0,82 | -0,94 | | | | | | | |
| lap Former SL35A | bising | 0,41 | | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | 10 | -10 | -10 | | | | | | | |
| | jarak | 0,25 | | 5 | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | |
| | debu | 0,17 | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | | | | | | |
| | yoroi | 0,17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | -0,29 | -0,6 | -0,6 | -0,6 | -0,6 | -0,6 | -0,6 | 0,6 | -0,54 | -0,54 | | | | | | | |
| roving FL-16 | bising | 0,41 | | 10 | 10 | 10 | | | | | | 5 | 5 | | | | | | | |
| | jarak | 0,25 | | | | | | | | | | 5 | 2 | | | | | | | |
| | debu | 0,17 | | 5 | 5 | 5 | -10 | -10 | -10 | -10 | -10 | 5 | 5 | | | | | | | |
| | yoroi | 0,17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 1,23 8 | 1,238 | 1,2 4 | -0,425 | -0,425 | -0,425 | -0,425 | -0,425 | 1,03 8 | 0,85 | | | | | | | |
| roving FL-6-1 | bising | 0,41 | | 10 | 10 | -10 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | |
| | jarak | 0,25 | | 10 | 10 | | 5 | 5 | | | | 2 | 2 | | | | | | | |
| | debu | 0,17 | | 10 | 10 | -10 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | |
| | yoroi | 0,17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 2,075 8 | 2,0 8 | -1,45 | 0,91 | 0,91 | 0,91 | 0,91 | 0,91 | 0,72 5 | | | | | | | | |

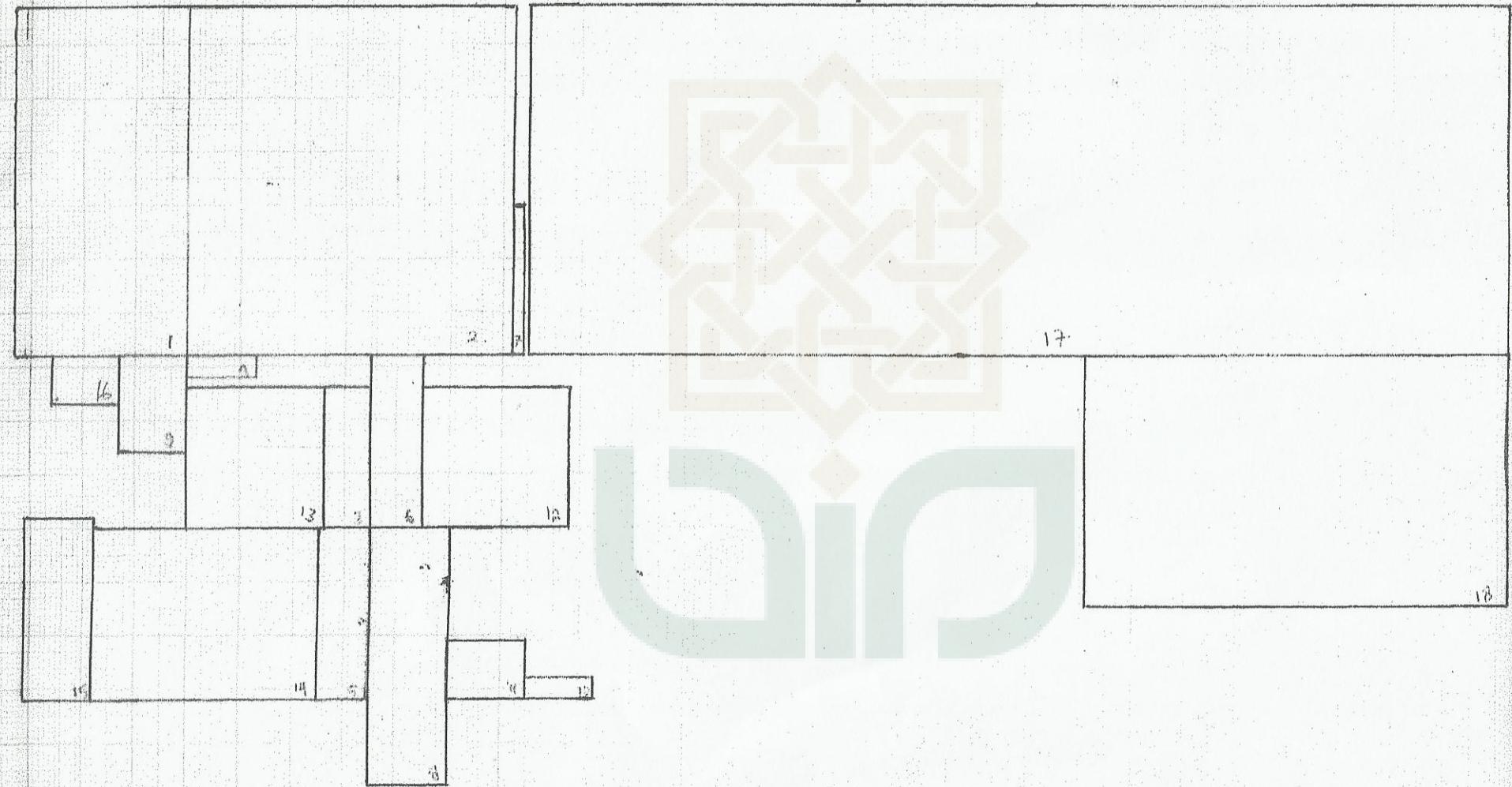
| | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------|------|--|--|--|-----|-------|-------|------|
| roving FL-6-2 | bising | 0,41 | | | | 10 | -10 | 5 | 5 |
| | jarak | 0,25 | | | | 10 | | 5 | 2 |
| | debu | 0,17 | | | | 10 | -10 | 2 | 2 |
| | yoroi | 0,17 | | | | | | | |
| | | | | | | 2,0 | -1,45 | 0,91 | 0,72 |
| | | | | | | 8 | | | 5 |
| roving FL-6-3 | bising | 0,41 | | | | | -10 | 5 | 5 |
| | jarak | 0,25 | | | | | | 5 | 2 |
| | debu | 0,17 | | | | | -10 | 2 | 2 |
| | yoroi | 0,17 | | | | | | | |
| | | | | | | | -1,45 | 0,91 | 0,72 |
| | | | | | | | 5 | | |
| lap Former SK-4A-Y | bising | 0,41 | | | | | -10 | -10 | |
| | jarak | 0,25 | | | | | | | |
| | debu | 0,17 | | | | | -10 | -10 | |
| | yoroi | 0,17 | | | | | | | |
| | | | | | | | -1,45 | -1,45 | |
| | | | | | | | | | |
| ring spinning | bising | 0,41 | | | | | | | 10 |
| | jarak | 0,25 | | | | | | | 10 |
| | debu | 0,17 | | | | | | | 10 |
| | yoroi | 0,17 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 2,07 |
| | | | | | | | | | |
| winding | bising | 0,41 | | | | | | | |
| | jarak | 0,25 | | | | | | | |
| | debu | 0,17 | | | | | | | |
| | yoroiwata | 0,17 | | | | | | | |

Millimeterblok Layout Awal

Lampiran 7

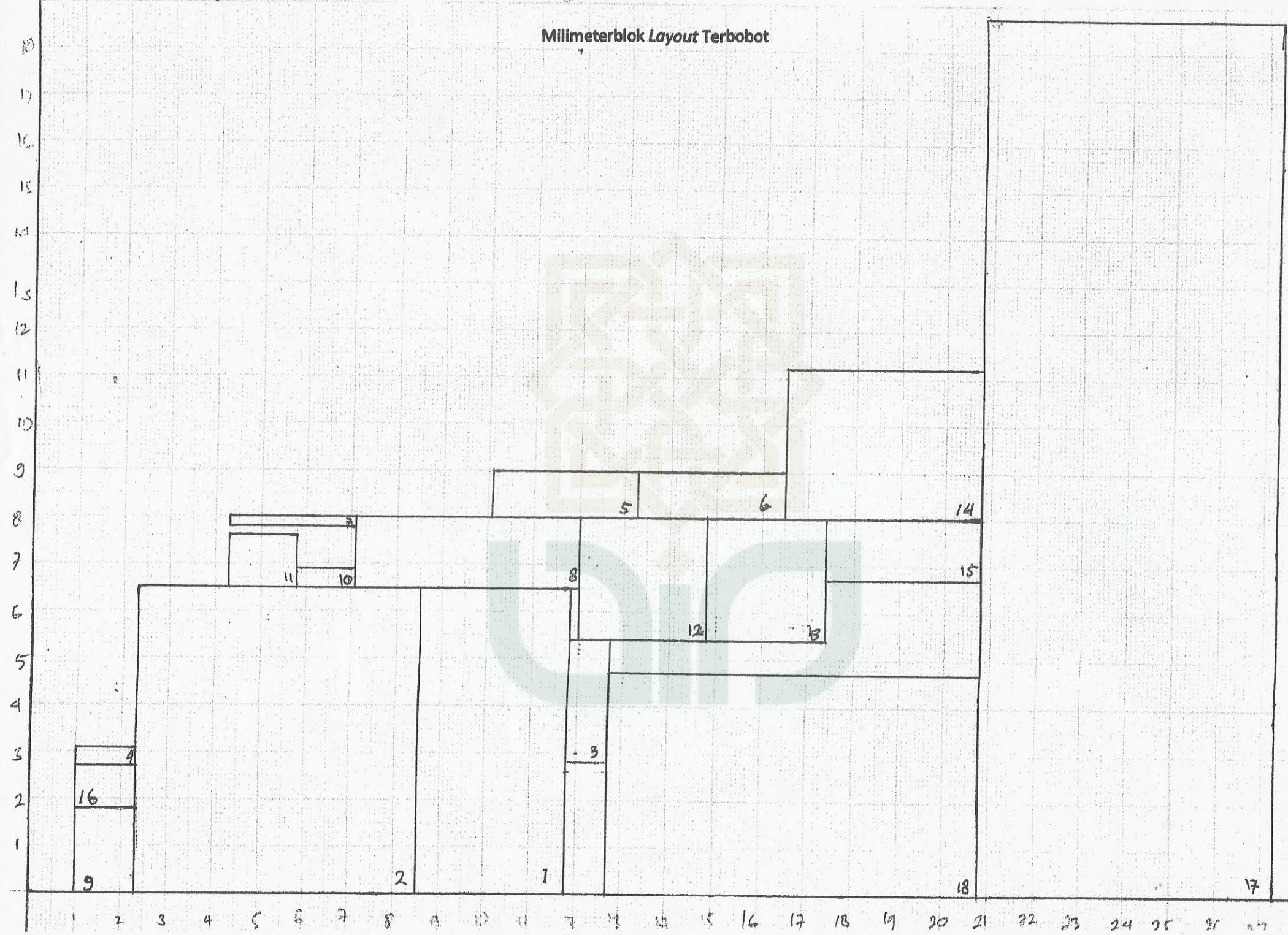


Milimeterblok Layout Konvensional



2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

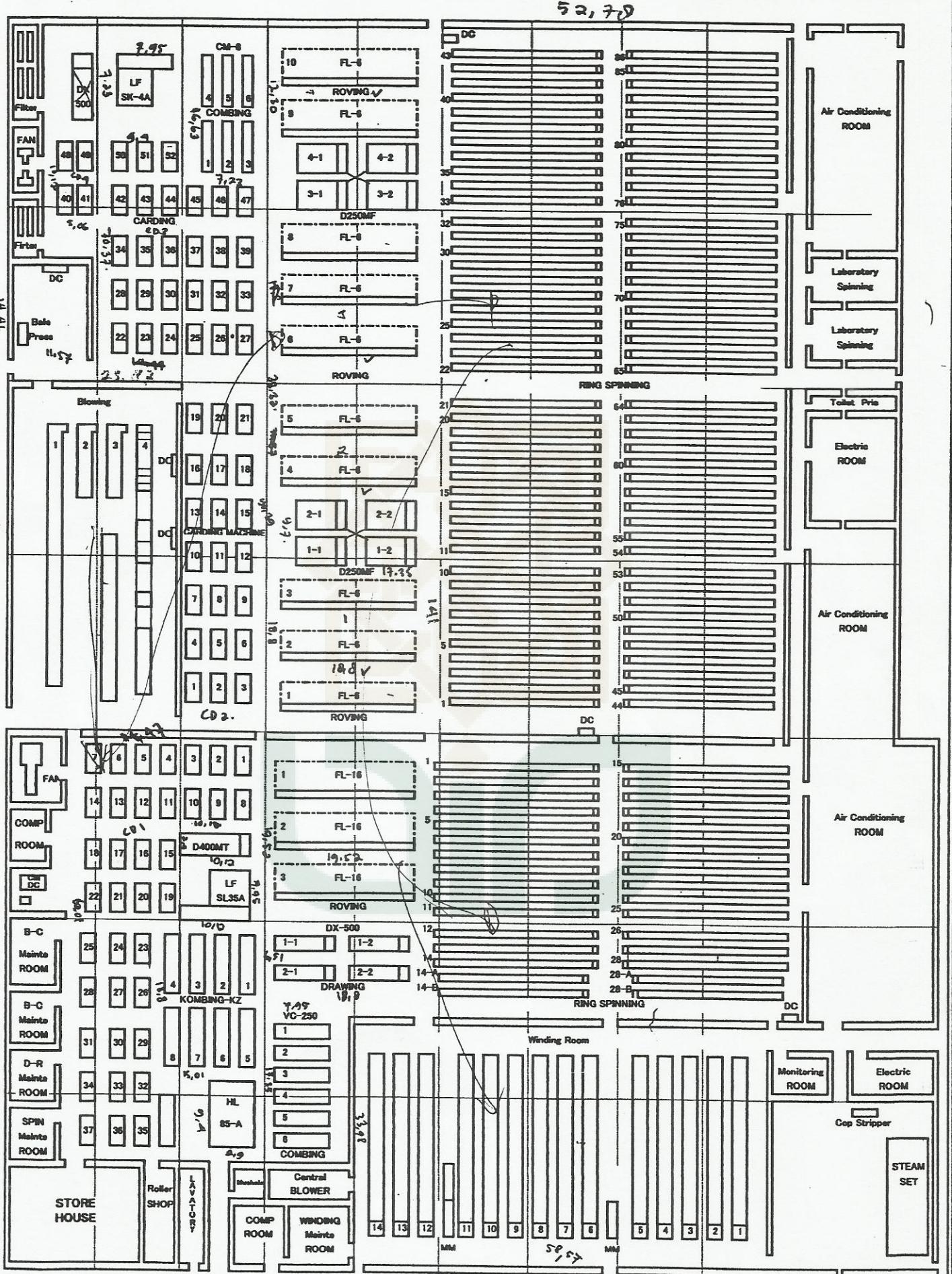
Millimeterblok Layout Terbobot

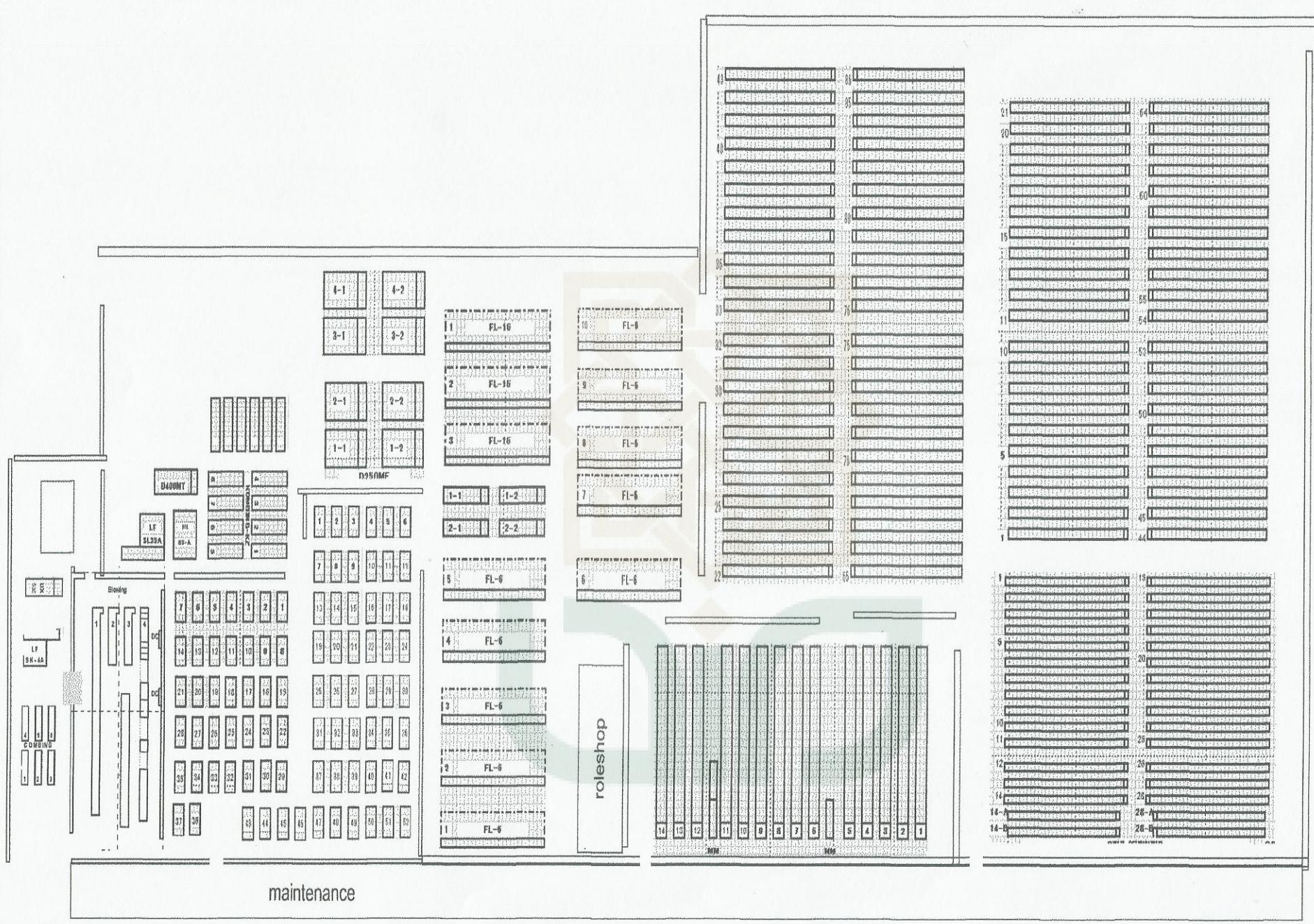


Lampiran 8

LAY OUT SPANNING I-II

52, 779





Lampiran 9

| ITEM | CD40'S | |
|----------------|---------|-----------|
| | Standar | Tolerance |
| Grain Benang | 24.64 | $\pm 2\%$ |
| No. Comercial | 40.58 | $\pm 2\%$ |
| CV % | 1.5 | + 2.0 |
| M R % | 8.5 | - 6 |
| S.Strength (g) | 193 | - 176 |
| CV % | 7 | + 10 |
| Lea Strength | 54 | - 49 |
| S. Elongation | 5.2 | - 47 |
| Twist | 25.63 | - 24.97 |
| CV % | 4.5 | + 5.5 |
| Uster | 14.5 | + 15 |
| Thin | 150 | + 175 |
| Thick | 800 | + 825 |
| Nep | 700 | + 725 |

u/ pakan TPI 26.32

| ITEM | CM30'S | |
|----------------|---------|-----------|
| | Standar | Tolerance |
| Grain Benang | 32.84 | $\pm 2\%$ |
| No. Comercial | 30.45 | $\pm 2\%$ |
| CV % | 1.5 | + 2.0 |
| M R % | 8.5 | - 6 |
| S.Strength (g) | 300 | - 270 |
| CV % | 7 | + 9 |
| Lea Strength | 90 | - 83 |
| S. Elongation | 5.5 | - 4.5 |
| Twist | 19.87 | - 19 |
| CV % | 4.5 | + 5.5 |
| Uster | 10.5 | 11 |
| Thin | 1 | + 10 |
| Thick | 60 | + 80 |
| Nep | 100 | + 110 |

| ITEM | CM40'S | |
|----------------|---------|-----------|
| | Standar | Tolerance |
| Grain Benang | 24.64 | $\pm 2\%$ |
| No. Comercial | 40.58 | $\pm 2\%$ |
| CV % | 1.5 | + 2.0 |
| M R % | 8.5 | - 6 |
| S.Strength (g) | 221 | - 20 |
| CV % | 7 | + 10 |
| Lea Strength | 67 | - 6 |
| S. Elongation | 5.2 | - 4.5 |
| Twist | 24.97 | - 24.3 |
| CV % | 4.5 | + 5.5 |
| Uster | 11.5 | + 12.5 |
| Thin | 10 | + 10 |
| Thick | 100 | + 100 |
| Nep | 120 | + 120 |

| ITEM | CM50'S | |
|----------------|---------|-----------|
| | Standar | Tolerance |
| Grain Benang | 19.7 | $\pm 2\%$ |
| No. Comercial | 50.76 | $\pm 2\%$ |
| CV % | 1.5 | + 2.0 |
| M R % | 8.5 | - 6 |
| S.Strength (g) | 184 | - 174 |
| CV % | 7 | + 10 |
| Lea Strength | 53 | - 48 |
| S. Elongation | 5.2 | + 7.5 |
| Twist | 29.51 | - 28.36 |
| CV % | 4.5 | + 5.5 |
| Uster | 12 | + 12.7 |
| Thin | 10 | + 20 |
| Thick | 70 | + 80 |
| Nep | 140 | + 150 |

| ITEM | CM60'S | |
|----------------|---------|-----------|
| | Standar | Tolerance |
| Grain Benang | 16.42 | $\pm 2\%$ |
| No. Comercial | 60.9 | $\pm 2\%$ |
| CV % | 1.5 | + 2.0 |
| M R % | 8.5 | - 6 |
| S.Strength (g) | 165 | - 143 |
| CV % | 7 | + 9 |
| Lea Strength | 48 | - 40 |
| S. Elongation | 4.5 | - 4 |
| Twist | 30.72 | - 28.88 |
| CV % | 4.5 | + 5.5 |
| Uster | 12.7 | + 13.5 |
| Thin | 70 | + 80 |
| Thick | 270 | + 330 |
| Nep | 300 | + 350 |

| ITEM | CM80'S | |
|----------------|---------|-----------|
| | Standar | Tolerance |
| Grain Benang | 12.32 | $\pm 2\%$ |
| No. Comercial | 81.17 | $\pm 2\%$ |
| CV % | 1.5 | + 2.0 |
| M R % | 8.5 | - 6 |
| S.Strength (g) | 119 | - 104 |
| CV % | 7 | + 9 |
| Lea Strength | 34 | - 29 |
| S. Elongation | 4.5 | - 4 |
| Twist | 34.77 | - 32.70 |
| CV % | 4.5 | + 5.5 |
| Uster | 12.7 | + 13.2 |
| Thin | 50 | + 60 |
| Thick | 150 | + 170 |
| Nep | 200 | + 220 |

| ITEM | CM100'S | |
|----------------|---------|-----------|
| | Standar | Tolerance |
| Grain Benang | 10.00 | $\pm 2\%$ |
| No. Comercial | 100 | $\pm 2\%$ |
| CV % | 1.5 | + 2.0 |
| M R % | 8.5 | - 6 |
| S.Strength (g) | 102 | - 93 |
| CV % | 7 | + 9 |
| Lea Strength | 37 | - 27 |
| S. Elongation | 4.5 | - 4 |
| Twist | 39.44 | - 37.40 |
| CV % | 4.5 | + 5.5 |
| Uster | 13.5 | + 13.60 |
| Thin | 100 | + 150 |
| Thick | 250 | + 300 |

| ITEM | CTO32 | |
|----------------|---------|-----------|
| | Standar | Tolerance |
| Grain Benang | 31.25 | $\pm 2\%$ |
| No. Comercial | 32 | $\pm 2\%$ |
| CV % | 1.5 | + 2.0 |
| M R % | 6.07 | - 3.57 |
| S.Strength (g) | 250 | - 190 |
| CV % | 7 | + 9 |
| Lea Strength | 76 | - 71 |
| S. Elongation | 6.5 | - 6 |
| Twist | 21.64 | - 20.91 |
| CV % | 4.5 | + 5.5 |
| Uster | 14 | + 14.5 |
| Thin | 70 | + 90 |
| Thick | 500 | + 700 |

| ITEM | CTO23 | |
|----------------|---------|-----------|
| | Standar | Tolerance |
| Grain Benang | 43.48 | $\pm 2\%$ |
| No. Comercial | 23 | $\pm 2\%$ |
| CV % | 1.5 | + 2.0 |
| M R % | 6.07 | - 3.57 |
| S.Strength (g) | 390 | - 350 |
| CV % | 7 | + 9 |
| Lea Strength | 120 | - 109 |
| S. Elongation | 8 | - 7 |
| Twist | 19.09 | - 18.22 |
| CV % | 4.5 | + 5.5 |
| Uster | 11.5 | + 12.5 |
| Thin | 7 | + 15 |
| Thick | 250 | + 300 |

| ITEM | CTO42 | |
|----------------|---------|-----------|
| | Standar | Tolerance |
| Grain Benang | 23.81 | $\pm 2\%$ |
| No. Comercial | 42 | $\pm 2\%$ |
| CV % | 1.5 | + 2.0 |
| M R % | 6.07 | - 3.57 |
| S.Strength (g) | 210 | - 190 |
| CV % | 7 | + 9 |
| Lea Strength | 61 | - 58 |
| S. Elongation | 6.2 | - 5.6 |
| Twist | 24.47 | - 22.47 |
| CV % | 4 | + 4.5 |
| Uster | 15 | + 15.5 |
| Thin | 200 | + 300 |
| Thick | 900 | + 1000 |
| Nep | 700 | + 800 |

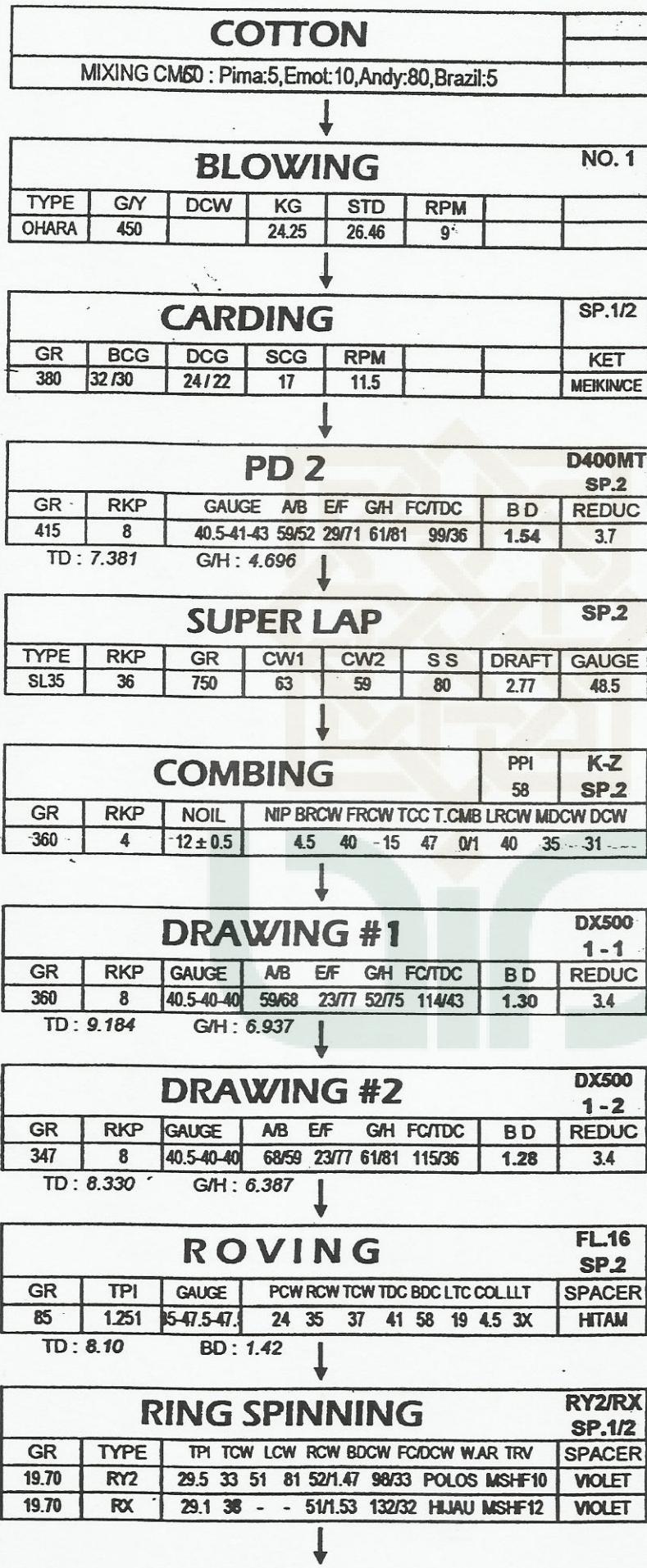
| ITEM | CTO50 | |
|----------------|---------|-----------|
| | Standar | Tolerance |
| Grain Benang | 20 | $\pm 2\%$ |
| No. Comercial | 50 | $\pm 2\%$ |
| CV % | 1.5 | + 2.0 |
| M R % | 6.07 | - 3.57 |
| S.Strength (g) | 184 | - 174 |
| CV % | 7 | + 9 |
| Lea Strength | 53 | - 48 |
| S. Elongation | 5.5 | + 6.5 |
| Twist | 28.64 | - 26.98 |
| CV % | 4.5 | + 5.5 |
| Uster | 12 | + 12.7 |
| Thin | 55 | + 75 |
| Thick | 200 | + 300 |
| Nep | 150 | + 200 |

| ITEM | CD16'S | |
|----------------|---------|-----------|
| | Standar | Tolerance |
| Grain Benang | 60.6 | ± 1 |
| No. Comercial | 16.5 | ± 0.6 |
| CV % | 1.5 | + 2.0 |
| M R % | 8.5 | - 6 |
| S.Strength (g) | 500 | ± 112 |
| CV % | 7 | + 9 |
| Lea Strength | 160 | -120 |
| S. Elongation | 5.5 | + 6.5 |
| Twist | 14.53 | ± 2 |
| CV % | 4.5 | + 5.5 |
| Uster | 10 | ± 1.1 |
| Thin | 3 | ± 2 |
| Thick | 35 | ± 20 |
| Nep | 40 | ± 20 |

| ITEM | CD20'S | |
|----------------|---------|-----------|
| | Standar | Tolerance |
| Grain Benang | 48.9 | ± 1.5 |
| No. Comercial | 20.45 | ± 0.6 |
| CV % | 1.5 | + 2.0 |
| M R % | 8.5 | - 6 |
| S.Strength (g) | 427 | ± 68 |
| CV % | 7 | + 9 |
| Lea Strength | 125 | -105 |
| S. Elongation | 5.5 | + 6.5 |
| Twist | 17.43 | ± 2 |
| CV % | 4.5 | + 5.5 |
| Uster | 11 | ± 1.1 |
| Thin | 4 | ± 8 |
| Thick | 90 | ± 60 |
| Nep | 85 | ± 77 |

FLOW PROSES & DATA TEHNIK CM50
SPINNING 2 LINE K - Z

Lampiran 10



Ket.: Mohon konfirmasi Lab./
 PPC bila ada perubahan
 mengenai data teknik.

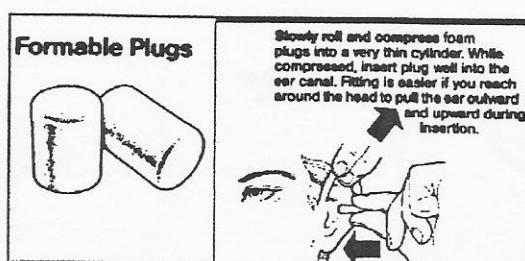
Batang, 22 MRT 2012
 LAB./PPC



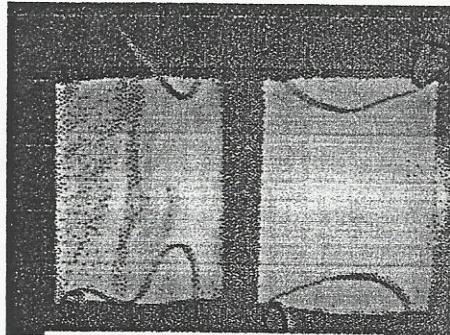
Perkiraan beban kerja menurut kebutuhan energi

| N O | Pekerjaan | Posisi badan | | | |
|--------|--|----------------|------------------|-------------------|---------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | Duduk (0,3) | Berdiri (0,6) | Berjalan (3,0) | Berjalan mendaki (3,8) |
| 1 | Pekerjaan dengan tangan | | | | |
| | Kategori I (contoh: menulis, merajut) | (0,30) | 0,60 | 0,90 | 3,30 |
| | Kategori II (contoh: menyetrika) | (0,70) | 1,00 | 1,30 | 3,70 |
| | Kategori III (contoh: mengetik) | (1,10) | 1,40 | 1,70 | 4,10 |
| 2 | Pekerjaan dengan satu tangan | | | | |
| | Kategori I (contoh: menyapu lantai) | (0,90) | 1,20 | 1,50 | 3,90 |
| | Kategori II (contoh: menggergaji) | (1,60) | 1,90 | 2,20 | 4,60 |
| | Kategori III (contoh: memukul paku) | (2,30) | 2,60 | 2,90 | 5,30 |
| 3 | Pekerjaan dengan dua lengan | | | | |
| | Kategori I (contoh: menambal logam, mengemas barang dalam dus) | (1,25) | 1,55 | 1,85 | 4,25 |
| | Kategori II (contoh: memompa, menempa besi) | (2,25) | 2,55 | 2,85 | 5,25 |
| | Kategori III (contoh: mendorong kereta bermuatan) | (3,25) | 3,55 | 3,85 | 6,25 |
| 4 | Pekerjaan dengan menggunakan gerakan tangan | | | | |
| | Kategori I (contoh: pekerjaan administrasi) | (3,75) | 4,05 | 4,35 | 6,75 |
| | Kategori II (contoh: membersihkan karpet, mengepel) | (8,75) | 9,05 | 9,35 | 11,75 |
| | Kategori III (contoh: menggali lobang, menebang pohon) | (13,75) | 14,05 | 14,35 | 16,75 |
| | Keterangan : | | | | |
| | Aktivitas kerja : kategori pekerjaan + posisi badan | | | | |
| | Contoh : Kategori 1.1 (pekerjaan dengan tangan pada posisi badan duduk, maka aktivitas kerja | | | | |
| | = (0,3) + (0,3) = 0,6 | | | | |

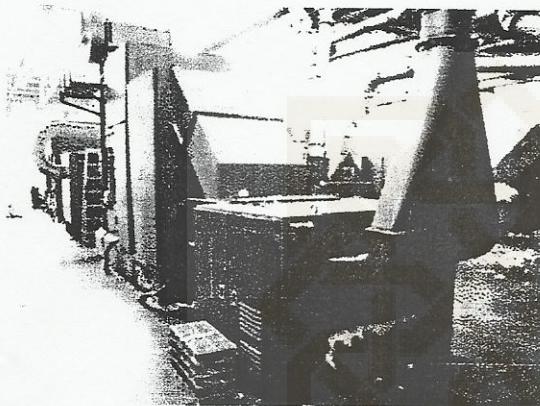
GAMBAR GAMBAR



EARPLUG FORMABLE



MASKER KAIN



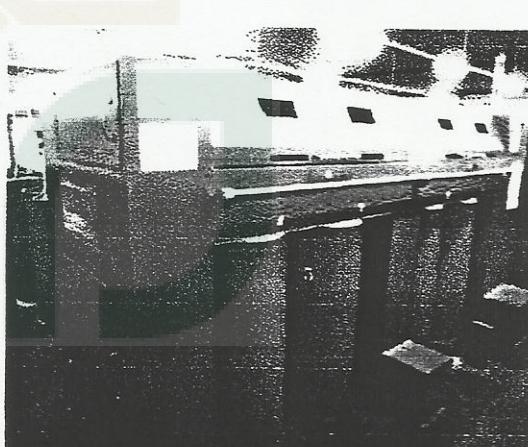
MESIN BLOWWING



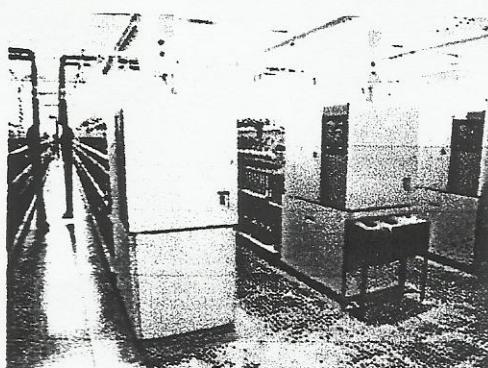
MESIN CARDING



MESIN COMBING



MESIN DRWAING D250MF



MESIN RING SPINNING